

V Mníšku pod Brdy dne 12. 5. 2026


Záznam o poskytnutí informace

Povinný subjekt zveřejňuje podle § 5 odst. 3 v souladu s ustanovením § 14 odst. 6 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů tento záznam o poskytnuté informaci:

Žadatel: ***

Obsah požadované informace:

Žadatel dne 19.4.2026 požádal podle zákona č.106/1999 Sb., o poskytnutí těchto informací:

Jsem vlastníkem pozemku v obci Trnová (k. ú. Trnová u Jíloviště) a to konkrétně parcelního čísla , který je dotčen výstavbou v lokalitě „Fontána 5“. S dalšími majiteli dotčených pozemků jsem v kontaktu. Situace je pro nás velmi nepřehledná a snažíme se v ní zorientovat.

Žádám Vás o poskytnutí následujících existujících informací, respektive alespoň těch dílčích informacích, které máte k dispozici:

Kopie projektové dokumentace (DUR, DSP apod.) týkající se:

- komunikací,
- kanalizace,
- čistírny odpadních vod,
- terénních úprav.

Přehled vydaných rozhodnutí:

- územní rozhodnutí,
- stavební povolení,
- případná rozhodnutí o zastavení stavby nebo odstranění stavby.

Informaci o aktuálně vedených řízeních ve věci:

- nepovolených terénních úprav,
- navážky zeminy,
- výstavby infrastruktury.

Informaci, zda bylo evidováno ukládání zeminy na cizí pozemky bez souhlasu vlastníků.

V případě, že některé informace nemáte k dispozici, prosím Vás alespoň o částečnou odpověď a případně i o sdělení příslušného orgánu kde můžu další informace zjistit, pokud to víte.

Způsob vyřízení:

K žádosti č.j. 3981/2026 bylo sděleno následující:

Městský úřad Mníšek pod Brdy, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) a v souladu s § 15 odst. 1 a § 2 odst. 3 a 4 InfZ ve spojení s § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

- I. žádost žadatele v bodech 1, 3, 4 se podle § 15 odst. 1 a § 2 odst. 3 a 4 InfZ odmítá,
- II. žádost žadatele v bodě 2 se částečně vyhovuje: v příloze zasíláme anonymizovanou kopii správního dokumentu – územní rozhodnutí veřejnou vyhláškou ze dne 20.11.2008.

Odůvodnění:

Stavební zákon podle § 272 upravuje právo na přístup k údajům projektové dokumentace, toto právo mají podle stavebního zákona účastníci řízení, a také ten, kdo předloží souhlas stavebníka nebo vlastníka stavby. Dále podle § 34a odst. 2 stavebního zákona vykonává působnost stavebního úřadu ve věcech, komunikací a vodních děl (kanalizační řád, čistírna odpadních vod) obec s rozšířenou působností – zde Městský úřad Černošice, stavební úřad, Karlštejská č. p. 259, 252 28 Černošice. Proto v bodu 1) informační žádosti Městský úřad Mníšek pod Brdy, stavební úřad, není věcně příslušný ve věcech vztahujících se ke komunikacím, kanalizačnímu řádu a čistírně odpadních vod, což je mimo jiné důvodem odmítnutí podle výrokové části.

Dále ve všech bodech informační žádosti platí: Z ustanovení § 2 odst. 3 InfZ plyne, že se tento zákon m.j. nevztahuje na „poskytování... informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací“. Z uvedeného znění také plyne, že taková zvláštní právní úprava musí být komplexní. Povahu zvláštní právní úpravy poskytování informací přiznala judikatura institutu nahlížení do spisu podle ustanovení § 38 správního řádu.

Komentář k informačnímu zákonu poukazuje na judikaturu Nejvyššího správního soudu: „NSS zdůrazňuje, že žádosti podle informačního zákona naopak bude, požaduje-li žadatel jen kopie určitých dokumentů ze spisu (nejčastěji půjde o finální rozhodnutí, může jít ale i o několik málo jiných dokumentů tvořících spis – srov. k tomu např. rozsudek ze dne 1.4.2014, č.j. 7 As 64/2013-49) a uzavírá, že „V rozsudku 8 As 51/2019-39 Nejvyšší správní soud osvětlil, že podstatná pro rozlišení institutu informační žádosti a nahlížení do spisu není otázka konkrétního označení požadovaných dokumentů ze spisu, ale rozsah žádosti (nakolik se žádost fakticky blíží žádosti o poskytnutí celého spisu).“ (JELÍNKOVÁ, J., TUHÁČEK, M. Zákon o svobodném přístupu k informacím. Praktický komentář: 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019, s. 22).

Městský úřad Mníšek pod Brdy, stavební úřad, dospěl k názoru, že žádost se fakticky blíží žádosti o poskytnutí celých spisů, a to, aniž by byla uvedena konkrétní řízení ve věci. Nelze tedy posoudit, zda žadatel je účastníkem (neuvedených) řízení, a tedy má nebo nemá právo nahlížení do spisu, což je dalším důvodem odmítnutí týkající se všech bodů žádosti.

Podle § 2 odst. 3 InfZ platí, že zákon se nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem

průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací. Podle § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Městský úřad Mníšek pod Brdy, stavební úřad, dospěl k názoru, že žádost o poskytnutí informace, se dále týká vyřízení žádosti, včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací, názorů a budoucího rozhodnutí. Na takové informace se dle § 2 odst. 3 a 4 zákona InfZ nevztahuje. Poskytování takových informací upravuje zvláštní zákon (č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů), jak je uvedeno výše.

Mimo jiné k vytváření nových informací patří také vytváření přehledů vydaných rozhodnutí podle bodu 2) informační žádosti. V tomto smyslu byla žádost také v bodu 2) odmítnuta.

Dále podle § 15 odst. 1 InfZ platí, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Žadatel v úvodu informační žádosti uvádí (cit.): Jsem vlastníkem pozemku v obci Trnová (k. ú. Trnová u Jíloviště) a to konkrétně parcelního čísla ~~252/001/001/001~~ který je dotčen výstavbou v lokalitě „Fontána 5“.

Na základě těchto skutečností povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí a žádost žadatele ~~252/001/001/001~~ v bodech 1), 2) a 4) odmítl. V bodě 2) žádosti se částečně vyhovuje poskytnutím dokumentu územního rozhodnutí č.j. SÚ 9977/08-836/2008-Min „Trnová Fontána V. – inženýrské sítě a komunikace pro budoucí zástavbu rodinnými domy“ ze dne 20.11.2008.

Žadatelům byly zaslány informace a dokumenty prostřednictvím datové schránky.

Žádost vyřizoval/a: MgA. Martin Bouček, odborný referent stavebního úřadu