

Zápis z jednání Komise pro životní prostředí Mníšek pod Brdy ze dne 09.02.2026

Program jednání KŽP dne 09.02.2026

1. Schválení programu jednání a určení zapisovatele a ověřovatele zápisu.
2. Úkoly uložené Radou města či jednotlivými odbory městského úřadu.
 - 2.1 Studie smíšené stezky v Kytínské ulici.
3. Problematika tzv. světelného smogu v Mníšku pod Brdy.
4. Různé.

Přítomni: Jiří Rom, Hana Tůmová, Martin Cihla, Jaroslav Salava, Milan Bochenek, Libor Čermák, Dana Dalešická

Omluveni: Jana Vítková

Host: Jiřina Romová

Jednání zahájeno 21:00.

Jednání ukončeno 22:15.

1. Schválení programu jednání a určení zapisovatele a ověřovatele zápisu.

Komise odhlasovala program. Jako zapisovatele zvolila Jiřinu Romovou a jako ověřovatele Danu Dalešickou

PRO: 7

PROTI: 0

2. Úkoly uložené Radou města či jednotlivými odbory městského úřadu.

2.1 Studie smíšené stezky v Kytínské ulici

Komisi byla předložena k projednání smíšená stezka v Kytínské ulici ve dvou variantách. Jednomyslně se shodla na tom, že ani jedna z variant není ideální, proto **žádnou nepreferuje**. K návrhu sděluje tyto zásadní připomínky:

1. Šíře cyklostezky **je předimenzovaná** na místní poměry. Bohatě by stačila šíře **2 m** (vhodná dle studie pro intenzitu provozu 120 cyklistů/h a 150 chodců/h).
2. Komise souhlasí s napojením odvodnění na dešťovou kanalizaci **pouze v případě oddílné kanalizace**. Komise naopak nesouhlasí s napojením nového odvodnění do kanalizace směsné. Zároveň je potřeba zajistit **maximální vsak na lokalitě**.
3. Celkově se jedná o velký zábor pozemků soukromých vlastníků, který bude muset být řešen patrně výkupem nebo směnou.
4. Pro cyklistu je navrhovaná cyklostezka bez návaznosti. Pro tuto oblast je naopak **důležitý chodník, v jehož případě ale postačí podstatně užší dimenze**.
5. Zvážit variantu, zda by stezka nemohla vést v závěrečné třetině pod vozovkou, za pásem zeleně, byla by tak přibližně v rovině (za ostrou zatáčkou doprava, na úrovni pole, resp. pod svažitým terénem pod silnicí, tzn. pod zeleným pásem křoví a na konci úseku se zase vrátí na úroveň silnice (tj. do mírného kopce)). Tato stezka by pak mohla mít výrazně užší zábor půdy (cca 3m oproti 5m).
6. Zvážit variantu chodníku na druhé straně přiléhající k zástavbě, čemuž odpovídá i vedení osvětlení na téže straně.

3. Problematika tzv. světelného smogu v Mníšku pod Brdy

Celorepublikově se nyní řeší aktuální otázka světelného smogu a v této souvislosti Komise **doporučuje udělat revizi osvětlení** také v Mníšku, neboť se i u nás setkáváme s velkým množstvím nedostatků, často i poměrně snadno napravitelných. Jedná se např. o špatné natočení lamp směrem do zahrady místo na chodník, zbytečná výška stožáru, kdy rozptýl světla je široký a potřebná plocha není dostatečně osvětlena, lampa uprostřed zeleně či uprostřed chodníku apod. V první fázi by patrně stačila vizuální revize pracovníka úřadu a vyřešení akutních nedostatků. Použití teplého tónu žárovky.....

4. Různé

Komise se seznámila s komentářem paní Mestekové k připomínkám realizace „Komunikace Na Oboře, 1. etapa“ a přikládá svou reakci.

- 1.) Městské pozemky v návaznosti na komunikaci se řeší a nové vjezdy budou do realizační PD zapracovány, vč. doplnění zeleně – požadavek o předložení zapracování v projektu.
- 2.) Ochrana kořenového prostoru stromu ve vzdálenosti 2 metry od kmene není dostatečná. Vzhledem k velikosti stromu je potřeba min 5m. Kořenová zóna stromu se člení do několika oblastí, přičemž místo, kde dochází k většinovému využití dešťových srážek stromem, se nachází po obvodu či těsně za obvodem koruny promítnuté na povrch země (viz příklad na fotografii v závěru zápisu). Zde upozorňujeme, že komise nerozporuje širší stávající komunikace, ale blízkost nově navržených parkovacích stání.
- 3.) Komise žádá o možnost nahlédnout do zprávy z IGP průzkumu týkající se nežádoucího zasakování do spodních vrstev. V současné době dochází v místech navrhovaných parkovacích stání k dlouhodobému zasakování dešťových vod a nezdá se, že by to představovalo problém.
- 4.) Komise upozorňuje na zbytečnou výšku ornice 15 cm minimálně ze dvou důvodů:
 - a) Čím vyšší vrstva ornice, tím dražší investice;
 - b) Čím vyšší vrstva ornice, tím více živin v půdě pod trávnikem a tím větší náročnost na údržbu směřující k častější seči trávniku.
- 5.) Komise si je vědoma skutečnosti, že zapuštěné obrubníky jsou součástí technického řešení tohoto úseku komunikace. Jelikož ale není v Mníšku pod Brdy samozřejmostí, že by na toto technické řešení byl brán zřetel, upozorňuje komise na nutnost toto řešení ze strany investora ohlídat.





Vzorový příklad, jak jsou obrysy korun jednotlivých stromů promítnuty na povrch půdy. Kořeny jednotlivých stromů respektují tyto průměty a ta část kořenového systému, která přijímá nejvíce vody, je umístěna na obvod, resp. za obvod těchto průmětů, neboť zde dopadá nejvíce srážek.