

V Mníšku pod Brdy dne 23. 2. 2022

Záznam o poskytnutí informace

Povinný subjekt zveřejňuje podle § 5 odst. 3 v souladu s ustanovením § 14 odst. 6 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů tento záznam o poskytnuté informaci:

Datum podání: 30. 1. 2022

Žadatel : ***

Obsah požadované informace:

Žádost byla věcně příslušná stavebnímu úřadu. Žadatel požádal o následující informace.

Způsob vyřízení:

7. Rezervní plocha (R7) byla rozšířena téměř na dvounásobnou rozlohu (dle ÚP schváleného v roce 2019), proti ploše (R7) při prvním veřejném projednávání ÚP Mníšku pod Brdy v roce 2017. ***Žádám o informace formou doložení písemností:***

a) na jakém základě jakého konkrétního návrhu byla rezervní plocha (R7) rozšířena

Odpověď:

Plocha byla rozšířena z podnětu Města Mníšek pod Brdy

b) v případě, že jde o podnět Města Mníšek pod Brdy, prosím, o doložení čísla a textu Usnesení

Odpověď:

Změna byla iniciována pověřeným zastupitelem, předána pořizovateli ÚP a zpracovatelům ÚP prostřednictvím emailové komunikace dne 4.3.2019, projednána na opakovaném veřejném projednání dne 22. května 2019 a schválena na Zastupitelstvu města Mníšek pod Brdy dne 16.12. 2019 Usnesením č. 12b/8/2019.

c) žádám informaci, kdy byla tato změna

a. projednána b. schválena

Odpověď:

Změna byla projednána na opakovaném veřejném projednání dne 22. května 2019 a schválena 16. prosince 2019 Zastupitelstvem města Mníšek pod Brdy.

2. Žádám o informaci, který právní předpis / zákon (vč. jeho výkladu, příp. odkaz na veřejně přístupný zdroj) připouští další příjem návrhu k územnímu plánu po jeho veřejném projednání.

Odpověď:

Proces pořízení ÚP se řídí zákonem 183/2006 Sb. (stavební zákon). Úpravy návrhu ÚP, které jsou během procesu pořizování ÚP vyhodnoceny pořizovatelem a určeným zastupitelem jako potřebné, nejsou zákonem upraveny a lze je po vzájemné dohodě mezi pořizovatelem a určeným zastupitelem provádět i mimo standardní postup vyplývající z vyhodnocení připomínek a námitek veřejnosti a stanovisek dotčených orgánů.

3. Žádám o informaci, kdy rozšíření plochy (R7) bylo projednáno s vlastníkem pozemku.

Prosím o doložení písemného záznamu o tomto projednání. V době, kdy byl uzavřen příjem návrhů k novému územnímu plánu a proběhlo již I. veřejné projednání ÚP, byla vymezena rezervní plocha (R7) v podstatně menší ploše (viz příloha).

Odpověď:

Změna funkce a tvaru plochy R7 byla s vlastníkem projednána na osobním jednání dne 21. 2. 2019, viz příloha se záznamem kalendáře pověřeného zastupitele. Po veřejném projednání podal vlastník námitku, respektive žádost o změnu rezervy R7 na zastavitelnou plochu občanské vybavenosti (viz příloha). Tato námitka však byla doručena po termínu a nebylo k ní tedy pořizovatelem ani zpracovatelem ÚP přihlédnuto.

4. Informaci o schváleném návrhu ÚP (rozšíření rezervní plochy R7) muselo Město Mníšek pod Brdy předat jeho zpracovateli.

Žádám o doložení písemného záznamu, kterým byl schválený návrh o rozšíření rezervní plochy (R7) na změnu ÚP zpracovateli ÚP předán.

Odpověď:

Podnět byl předán pořizovateli ÚP a zpracovatelům ÚP prostřednictvím emailové komunikace dne 4.3.2019 společně s dalšími třemi podněty, viz příloha.

5. Žádám o informaci, která doloží potřebu rozšíření rezervní plochy (R7) na současnou rozlohu, a změnu z rodinného bydlení na vybavenost obce s doprovodnými službami. ***Žádám o doložení materiálů, které byly použity k tomuto rozhodnutí, případně odkaz na zdroj, pokud je veřejně přístupný na internetu.***

Odpověď:

Změna funkce rezervy R7 z rodinného bydlení na občanskou vybavenost sociálního typu vycházela např. z predikcí Českého statistického úřadu o stárnutí české populace, viz. <https://www.czso.cz/csu/czso/vekova-skladba-obyvatel-ceska-se-vyrazne-promeni>, město v roce 2019 ještě nemělo vypracovanou vlastní demografickou studii. Změna tvaru R7 vycházela z úvahy navázat územní rezervu na již stabilizovanou plochu občanské vybavenosti severně od R7, tak aby v budoucnu obě plochy funkčně komunikovaly.

Na závěr je důležité poznamenat, že plochy rezervy jsou v územním plánování vnímány především jako omezení vlastnických práv na straně vlastníka pozemků, neboť v ploše nemůže vzniknout záměr v rozporu se zájmy města. Nejedná se tedy o zvýhodnění pro budoucí zastavěnost území, jak je často nesprávně interpretováno. Více viz. příloha – vyjádření pořizovatele ÚP, arch. Kindla.

Zaslané přílohy jsou k dispozici na vyžádání na odboru kanceláře starostky.

Žádost vyřizoval/a:

Starostka Mgr. Magdalena Davis, Ph.D