



Mníšek pod Brdy, dne 3. února 2021

Č.j.: MMpB-SÚ/8764/20 - 1493/2014-Hrš

Spis.znač.: 1493/2014

Oprávněná úřední osoba: Bc. Lenka Hršelová, tel.: 318541921, e-mail.: lenka.hrselova@mnisek.cz

Stavebník:

APB - PLZEŇ a.s., IČO 27066410, Losiná č. p. 303, Losiná, 332 04 Nezvěstice

zastoupena JUDr. Pavlem Širokým, advokátem advokátní kanceláře ŠIROKÝ ZRZAVECKÝ,
advokátní kancelář s.r.o., IČO 06917381, Vodičkova č. p. 710/31, Nové Město, 110 00 Praha 1

Rozhodnutí

Výroková část:

Městský úřad Mníšek pod Brdy, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

zamítá

žádost o dodatečné povolení stavby **relaxační zóny s rozhlednou a cyklostezkami** na pozemcích čísla parcelní 1037/2, 1037/4, 1037/11, 1037/19, 1037/21, 1037/24, 1037/27, 1037/29, 1057/3, 1057/5, 1307/19, 1445, 1446 v katastrálním území Čisovice, kterou dne 23.4.2018 podala APB - PLZEŇ a.s., IČO 27066410, Losiná č. p. 303, Losiná, 332 04 Nezvěstice.

Stavba obsahuje:

- terénní úpravy, které tvoří popílek objemu 13 500 m³ (cca 10 000 t), půdorysné plochy 9 100 m², průměrné mocnosti vrstvy cca 1,5 m,
- terénní úpravy, které tvoří zemina v celkovém množství 71 732 m³,
- terénní úpravy ze zemin o objemu 520 000 m³, maximální výšky v nejvyšším místě 27 m. Hutněné zemní těleso bude dosahovat 420 m n.m., přičemž stávající kopec je vysoký 404 m n.m. Sklon zemního tělesa bude proměnný, avšak maximální sklon je 1:1,5. Na konečnou úpravu zemního tělesa bude použita vhodná zemina pro zatravnění a výsadbu dřevin o mocnosti 20 cm,
- zpevněné plochy tvořící turistické stezky. Stezky budou provedeny z mechanicky zpevněného kameniva. Šířka turistické stezky bude 3 m. Po obou stranách bude provedena krajnice z nenámrazového materiálu šířky 0,5 m, příčný sklon povrchu stezky bude 2%,
- rozhlednu z dřevěné konstrukce výšky 9 m, kóta místa výhledu je tedy v nadmořské výšce cca 429 m n.m. Celková výška dřevěné konstrukce rozhledny je 12,5 m + stožár hromosvodu. Rozhledna bude mít tvar dvou nestejných čtyřbokých komolých jehlanů vnořených do sebe. Hlavní konstrukční schéma tvoří 4 nárožní sloupy. Hlavní sloupy mají kónické profily, které jsou dány přírodně rostlým dřevem. Jsou vztyčeny na čtvercovém půdoryse cca 4,5 x 4,5 m a směrem nahoru se sbíhají. Mezi sloupy bude umístěna nástupní plošina + 2 vyhlídkové plošiny, které jsou navzájem propojeny dřevěnými dvouramennými schodišti s mezipodestami. Hlavní nárožní sloupy jsou v místě plošin spojeny horizontálními trámy, zavětrovány pásy ve dvou úrovních P1 a P3, a podepřeny opěrným systémem 8 šikmých vzpěr, které tvoří nižší a širší vnější komolý kužel na půdoryse 8,5 x 8,5 m.

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

APB - PLZEŇ a.s., IČO 27066410, Losiná č. p. 303, Losiná, 332 04 Nezvěstice.

Odůvodnění:

Dne 23.4.2018 podala společnost APB - PLZEŇ a.s., IČO 27066410, se sídlem Losiná č.p. 303, 332 04 Nezvěstice, zastoupena Ing. Bohumilou Dvořákovou, Losiná č.p. 303, 332 04 Nezvěstice ze dne 23.4.2018, u zdejšího stavebního úřadu žádost o dodatečné povolení záměru relaxační zóny s rozhlednou a cyklostezkami na pozemcích čísla parcelní 1037/2, 1037/4, 1037/6, 1037/7, 1037/9, 1037/11, 1037/18, 1037/19, 1037/21, 1037/23, 1037/24, 1037/25, 1037/27, 1057/3, 1057/5, stavební 785, 914 v katastrálním území Čisovice.

Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a stanovisky, bylo řízení usnesením ze dne 19.6.2018 pod č.j.: MMpB-SÚ/5582/18-1493/2014-Hří přerušeno a žadatel vyzván k odstranění nedostatků podání v termínu do 90 dnů od doručení výzvy. Dne 11.7.2018 podal žadatel proti usnesení o přerušení řízení odvolání. Rozhodnutím Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 13.8.2018 pod č.j.: 106534/2018/KUSK, spisové značky SZ 101712/2018/KUSK ÚSR/DO, bylo odvolání zamítnuto a usnesení o přerušení řízení potvrzeno. Žadatel si usnesení o přerušení řízení převzal dne 27.6.2018. Lhůta k doplnění byla tedy stanovena do 27.9.2018. Dne 13.9.2018 obdržel stavební úřad žádost o prodloužení lhůty k doplnění podkladů. Usnesením ze dne 12.10.2018 pod č.j.: MMpB-SÚ/9368/18-1493/2014-Hří rozhodl stavební úřad o prodloužení lhůty k doplnění podkladů do 30.6.2019. Termín 30.6.2019 byl požadován žadatelem. Bylo tedy v plném rozsahu vyhověno žadateli.

Dne 3.12.2018 obdržel stavební úřad doplnění podané žádosti. Tímto doplněním byla podána upravená žádost o dodatečné povolení stavby. K tomuto doplnění byla doložena upravená projektová dokumentace, průvodní zpráva a technická zpráva. Dne 10.12.2018 bylo doplněno geodetické zaměření, které provedl Petr Hulík. Toto geodetické zaměření nebylo opatřeno podpisem zpracovatele a ani nebylo doloženo otiskem úředně oprávněného geodeta. Z tohoto geodetického zaměření vyplynulo, že na pozemku došlo k terénním úpravám v rozsahu 71 732 m³ na provedeném popílků. Dne 14.12.2018 obdržel stavební úřad žádost o pokračování řízení. Sdělením ze dne 11.2.2019 pod č.j.: MMpB-SÚ/1503/19-1493/2014-Hří stavební úřad žadatele upozornil, že nebyly doloženy veškeré požadované doklady. Hlavním důvodem bylo nedoložení projektové dokumentace reflektující skutečný stávající stav, co do množství již provedených terénních úprav. Dne 27.2.2019 byla doplněna změna části projektové dokumentace zachycující skutečný stav terénních úprav na pozemku provedených. (Jedná se o 13 500 m³ popílku + 71 732 m³ zeminy.)

K této skutečnosti nutno poznamenat, že popílek na pozemek navázela společnost T.O.P. spol. s r.o. před cca 20 lety. Zemina byla na pozemek navážena žadatelem společností APB - Plzeň a.s., která pozemky dotčené záměrem a záměr koupila. Navážka zemin probíhala na základě pravomocného povolení zdejšího stavebního úřadu ze dne 4.3.2015 pod č.j.: MMpB-SÚ/11194/14-1493/2014-Hří, kterým byl předmětný záměr povolen. Rozhodnutí ze dne 4.3.2015 pod č.j.: MMpB-SÚ/11194/14-1493/2014-Hří vydal zdejší stavební úřad jako nové rozhodnutí, kterým bylo změněno rozhodnutí zdejšího stavebního úřadu ze dne 26.4.2000 pod č.j.: SU255/00, o nařízení odstranění terénních úprav tak, že byly dodatečně povoleny „terénní úpravy, které tvoří stávající popílek objemu cca 13 500 m³ a nové terénní úpravy ze zemin o objemu 520 000 m³ včetně stavby rozhledny z dřevěné konstrukce výšky 9 m, zpevněné plochy tvořící turistické stezky“ na pozemcích čísla parcelní 1037/6, 1037/7, 1037/11, st. 785, st. 914, 1037/2 (dle EN), 1055/1 (dle PK), 1055/2 (dle PK), 1057/3 (dle PK), 1057/4 (dle PK) v katastrálním území Čisovice. Dne 23.3.2015 podala Obec Čisovice v zákonné lhůtě odvolání proti tomuto rozhodnutí. Rozhodnutím Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 ze dne 10.8.2015 pod č.j.: 0746631/2015/KUSK bylo odvolání zamítnuto a rozhodnutí potvrzeno. Na základě žaloby Obce Čisovice vydal Krajský soud v Praze usnesení ze dne 5.10.2015 pod č.j.: 45 A29/2015-42. Tímto usnesením byl přiznán odkladný účinek rozhodnutí odvolacího orgánu, ze dne 10.8.2015 pod č.j.: 0746631/2015/KUSK. Dále Krajský soud v Praze rozhodnutí odvolacího orgánu (ze dne 10.8.2015) rozsudkem ze dne 27.4.2016, č.j. 45 A29/2015-89, pro nepřezkoumatelnost zrušil a věc vrátil k dalšímu řízení. Rozhodnutím odvolacího orgánu ze dne 14.9.2016 pod č.j.: 133046/2016/KUSK bylo znovu zmínuto

odvolání a rozhodnutí zdejšího úřadu potvrzeno. Krajský soud v Praze rozhodnutí odvolacího orgánu (ze dne 14.9.2016) rozsudkem ze dne 29.6.2017, č.j. 48 A88/2016-69, zrušil a věc vrátil k dalšímu řízení. Důvodem k zrušení tohoto rozhodnutí byl zejména rozpor záměru (terénních úprav a stavby) s územním plánem. Proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 29.6.2017, č.j. 48 A88/2016-69, podal odvolací orgán kasační stížnost. Jako osoba zúčastněná doplnila kasační stížnost společnost T.O.P. spol. s r.o., se sídlem Na Ořechovce 11 č.p.574, 160 00 Praha 6 a společnost APB - PLZEŇ a.s., se sídlem Losiná 303. Nejvyšší správní soud rozsudkem ze dne 11.1.2018 pod č.j. 1 As 272/2017-82, zrušil rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 29.6.2017, č.j. 48 A88/2016-69, rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 14.9.2016, č.j.: 133046/2016/KUSK a rozhodnutí zdejšího stavebního úřadu ze dne 4.3.2015, č.j.: MMpB-SÚ/11194/14-1493/2014-Hři, zároveň byla věc vrácena k dalšímu řízení. Usnesením ze dne 29.3.2018 pod č.j.: MMpB-SÚ/2812/18-1493/2014-Hři rozhodl stavební úřad o zastavení řízení o novém řízení. Po vydání rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 29.6.2017 pod č.j.: 48 A88/2016-69 žadatel s prováděním navážek zemin přestal. Rozsah skutečně provedených terénních úprav odpovídá geodetickému zaměření - výkresu kubatury č. 01, vypracovaného Petrem Hulíkem a ověřeného Ing. Věrou Škrétovou dne 28.3.2018 a dle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Roman Pýcha, ČKAIT 0000509, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství.

Opatřením ze dne 5.3.2019 pod č.j.: MMpB-SÚ/2192/19-1493/2014-Hři oznámil stavební úřad zahájení řízení o dodatečném povolení záměru všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil stavební úřad ústní jednání spojené s místním šetřením na den 11.4.2019, o jehož výsledku byl sepsán protokol. Účastníkům řízení byla dána možnost uplatnění námitek ve lhůtě do tohoto jednání.

Před a při ústním jednání uplatnili námítky účastníci řízení:

Obec Čisovice podala námitku dne 15.4.2019 v písemné podobě, týkající se rozporu části nových terénních úprav v ploše vymezené v hlavním výkresu jako „ZMK zeleň městská a krajinná - návrh“ s platným Územním plánem Čisovice. Dále zásadně nesouhlasí se závazným stanoviskem Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, vydaného pod č.j.: 123551/2018/KUSK dne 19.10.2018, kterým byl posouzen soulad záměru s územním plánem. Dále, že v projektové dokumentaci chybí harmonogram, ze kterého by byl patrný předpokládaný objem navážky za rok. Proto se domnívá, že záměr podléhá zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí. Dále, že navážkou popílku je dosud zasažena i část pozemku č. parc. 1037/10 v k.ú. Čisovice, který je ve vlastnictví Obce Čisovice.

Stavební úřad se námitkami zabýval a uvádí, že dle závazného stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování, ze dne 19.10.2018 pod č.j.: 123551/2018/KUSK, je záměr z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování přípustný. Dále stavební úřad uvádí, že dle rozhodnutí - závěru zjišťovacího řízení, který vydal Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 11.6.2019 pod č.j.: 053258/2019/KUSK, záměr „Relaxační zóny s rozhlednou a cyklostezkami Čisovice“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Proti tomuto rozhodnutí se Obec Čisovice dne 4.7.2019 odvolala. Ministerstvo životního prostředí dne 27.8.2019 pod č.j.: MZP/2019/500/1498 vydalo rozhodnutí, kterým potvrdilo rozhodnutí KUSK a odvolání Obce Čisovice, jako nepřipustné, bylo zamítnuto. Dle předloženého geometrického zaměření - výkresu kubatury č. 01, vypracovaného Petrem Hulíkem a ověřeného Ing. Věrou Škrétovou dne 28.3.2018 a dle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Roman Pýcha, ČKAIT 0000509, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, se navezený popílek i zemina nacházejí na pozemcích stavebníka. Z výše uvedených důvodů stavební úřad námitky zamítl.

Dne 16.4.2019 při jednání uplatnil námitky pan Vlastimil Kašák, Lišnice 21, 252 10 Mníšek pod Brdy v písemné podobě, ve které uvedl, že navážkou teplárenského popílku byla zasažena část jeho pozemku č. parc. 1037/8 v k.ú. Čisovice. K tomuto úkonu nebyl nikdy dán souhlas a pozemek je doposud navážkou znehodnocen. Z tohoto důvodu je trváno na odstranění popílku a dáván nesouhlas s dodatečným povolením.

Stavební úřad se námitkou zabýval a opět uvádí, že dle předloženého geometrického zaměření - výkresu kubatury č. 01, vypracovaného Petrem Hulíkem a ověřeného Ing. Věrou Škréťovou dne 28.3.2018 a dle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Roman Pýcha, ČKAIT 0000509, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, se navezený popílek i zemina nacházejí na pozemcích stavebníka. Z výše uvedených důvodů stavební úřad námitky zamítl.

Dne 16.4.2019 uplatili totožné námitky Ing. Žaneta Gerstbergerová, 5. května 573, 252 10, zastoupena panem Josefem Dymákem, Čisovice č.p. 171, 252 04 Čisovice a Josef Dymák Čisovice č.p. 171, 252 04 Čisovice, uvedených do protokolu, ve kterých se uvádí: „Nesouhlasím se záměrem, není jasné množství velikosti navážky“.

Stavební úřad se námitkami zabýval a uvádí, že předložený objem navážky je zřejmý z předloženého geometrického zaměření - výkresu kubatury č. 01, vypracovaného Petrem Hulíkem a ověřeného Ing. Věrou Škréťovou dne 28.3.2018 a projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Roman Pýcha, ČKAIT 0000509, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství. Účastníci řízení měli možnost nahlédnout do projektové dokumentace, ze které je zřejmý objem navážky. Z výše uvedených důvodů stavební úřad námitky zamítl.

Dále uplatnila do protokolu námitky Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5, která vznesla požadavek na předložení systému přepravních tras, včetně harmonogramu, kde bude řešena úprava komunikace III. třídy v souvislosti s ustanovením § 38 zákona č. 13/1997 Sb. Po předložení tohoto řešení budou stanoveny případné další podmínky trasy.

Stavební úřad se námitkou zabýval a uvádí, že dne 19.8.2019 pod značkou: 4884/19/KSUS/KLT/JRC bylo vydané vyjádření Krajskou správou a údržbou silnic Středočeského kraje, ve kterém je uvedena předpokládaná frekvence nákladní dopravy. Zároveň KSÚS souhlasí s výše uvedenou stavbou a vedením přepravní trasy po silnici III/1024 v úseku od D4 k výše uvedeným pozemkům (v době uzavírky mostu ev.č. 1024-1 i po části silnice II/116) za předpokladu splnění podmínek v souladu se zněním Dohody o podílu na opravách komunikací č. 2194/00066001/2019-KL/JRC/DO ze dne 16.8.2019. Tímto vyjádřením a výše uvedenou dohodou bylo námitce vyhověno.

Dne 8.3.2019 byla stavebníkem předložena nová plná moc pro Ing. Bohumilu Dvořákovou.

Dne 29.3.2019 stavebník doplnil vyjádření správců sítí a doklad o zaplacení správního poplatku.

Po prostudování námitek stavební úřad zjistil, že doložená žádost nebyla doložena náležitostmi, které jsou potřebné pro její posouzení. Nebyla doložena stanoviska dotčených orgánů státní správy, bez jejichž vyjádření nebylo možné o podaných námitkách rozhodnout, usnesením ze dne 16.4.2019 pod č.j.: MMpB-SÚ/3799/19-1493/2014-Hří bylo řízení přerušeno a žadatel vyzván k odstranění nedostatků podání v termínu do 90 dnů od doručení výzvy. Výzva byla žadateli doručena dne 26.4.2019.

Dne 2.5.2019 byla doplněna částečně výzva geodetickým zaměřením - výkresem kubatury.

Dne 27.6.2019 obdržel stavební úřad žádost o prodloužení lhůty k doplnění podkladů. Usnesením ze dne 24.7.2019 pod č.j.: MMpB-SÚ/6159/19-1493/2014-Hří rozhodl stavební úřad o prodloužení lhůty k doplnění podkladů do 31.10.2019. Termín 31.10.2019 byl požadován žadatelem. Bylo tedy v plném rozsahu vyhověno žadateli.

Dne 16.9.2019 obdržel stavební úřad doplnění podané žádosti o stanovisko MěÚ Černošice, odboru životního prostředí, MěÚ Černošice, odboru stavebního úřadu, oddělení dopravy a správy komunikací, vyjádření Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje, rozhodnutí - závěr zjišťovacího řízení Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství a rozhodnutí Ministerstva životního prostředí.

Vzhledem k tomu, že byly shromážděny všechny podklady pro vydání rozhodnutí, dal stavební úřad sdělením dne 25.9.2019 pod č.j.: MMpB-SÚ/9134/19-1493/2014-BALEJ, v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu účastníkům řízení možnost, aby se před vydáním rozhodnutí vyjádřili k jeho podkladům a stanovil k tomu přiměřenou lhůtu 7 dnů a zároveň upozornil, že v řízeních, ve kterých

je uplatňována zásada koncentrace řízení, podle které účastníci řízení mohou uplatnit své připomínky nebo námítky pouze v předem stanovené lhůtě, ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu neslouží k tomu, aby se účastníci řízení mohli opětovně vyjádřit k projednávané věci a uplatnit k předmětu řízení nové námítky či připomínky. Této možnosti nikdo nevyužil.

Dne 7.11.2019 pod č.j.: MMpB-SÚ/3670/2018-1493/2014-BALE bylo vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby relaxační zóny s rozhlednou a cyklostezkami na pozemcích čísla parcelní 1037/2, 1037/4, 1037/6, 1037/7, 1037/9, 1037/11, 1037/18, 1037/19, 1037/21, 1037/23, 1037/24, 1037/25, 1037/27, 1057/3, 1057/5, stavební 785, 914 v katastrálním území Čisovice.

Proti tomuto rozhodnutí podala Obec Čisovice dne 26.11.2019 odvolání. Stavební úřad vyrozuměl účastníky řízení opatřením ze dne 13.12.2019 pod č.j.: MMpB-SÚ/12322/19-1493/2014-Bale o podaném odvolání a následně bylo rozhodnutí spolu se spisovým materiálem postoupeno nadřízenému správnímu orgánu Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, k dalšímu řízení.

Jelikož odvolání směřovalo proti stanovisku dotčeného orgánu k vydání závazného stanoviska, v tomto případě proti závaznému stanovisku Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 19.10.2018 pod č.j.: 123551/2018/KUSK, požádal odvolací orgán o potvrzení nebo změnu stanoviska Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování.

Dne 3.4.2020 pod č.j. MMR-5060/2020-81-2 vydalo Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování závazné stanovisko, kterým **změnilo** závazné stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 19.10.2018 pod č.j.: 123551/2018/KUSK, tak, že:

A. text v závazné části: „*Záměr obsahuje terénní úpravy – navýšení stávajícího terénu z 404 m.n.m. do 420 m.n.m., turistické stezky, ozelenění oblasti, vybavení turistických stezek, rozhledna.*“, se **nahrazuje textem:**

Záměr obsahuje:

- terénní úpravy, které tvoří popílek objemu 13 500 m³ (cca 10 000 t), půdorysné plochy 9100m², průměrné mocnosti vrstvy cca 1,5 m,
- terénní úpravy, které tvoří zemina v celkovém množství 71 732 m³,
- terénní úpravy ze zemin o objemu 520 000 m³, maximální výšky v nejvyšším místě 27 m, přičemž hutněné zemní těleso bude dosahovat 420 m.n.m., sklon zemního tělesa bude proměnný, maximální sklon 1:1,5. Na konečnou úpravu zemního tělesa bude použita vhodná zemina pro zatravnění a výsadbu dřevin o mocnosti 20 cm,
- zpevněné plochy tvořící turistické stezky z mechanicky zpevněného kameniva o šířce 3 m, s krajnicí z nenámrazového materiálu šířky 0,5 m, příčný sklon stezky 2%,
- rozhledna z dřevěné konstrukce výšky 9 m, nižší a širší vnější komolý kužel na půdoryse 8,5 x 8,5 m.

B. text v závazné části: „*Krajský úřad podle § 96b stavebního zákona shledal, že z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací a z hlediska naplňování cílů a úkolů územního plánování záměr je přípustný.*“ se **nahrazuje textem:** Z hlediska posouzení souladu záměru s Územním plánem Čisovice a s cíli a úkoly územního plánování, s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, 2, a 3, a se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, ve znění aktualizace č. 1 a 2, podle § 96b odst. 3 stavebního zákona je předmětný záměr **nepřípustný**.

C. se část odůvodnění se **mění** dle odůvodnění tohoto závazného stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování.

K posouzení předmětného záměru z hlediska jeho souladu s ÚP Čisovice, ministerstvo uvádí, že posuzovaný záměr je dle hlavního výkresu navržen v nezastavitelném území, v monofunkční ploše ZMK - zeleň městská krajinná - návrh. Podle Textové části kapitoly 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*, článek (8) *Plochy zeleně*, bod 8a) je účel plochy ZMK-zeleň městská a krajinná charakterizován jako zeleň s rekreačními aktivitami, které podstatně nenarušují přírodní charakter území. Podle kapitoly 5. *Koncepce uspořádání krajiny* se v ploše již existující skládky popílku (o rozloze odhadem 1 ha) předpokládá

ozelenění /zalesnění/ a s tím související technická a biologická rekultivace. Podmínky této rekultivace ÚP Čisovice stanovil v kapitole 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*, v čl. 6.1. *Struktura ploch s rozdílným způsobem využití*, bod (14) Textové části tak, že cit. „(14) V nově navrhovaných plochách zeleně městské a krajinné nejsou přípustné terénní úpravy, změny terénního reliéfu jsou povoleny jen v nezbytném rozsahu rekultivačních prací.“.

Ministerstvo především uvádí, že terénní úpravou má vzniknout hutněné zemní těleso o objemu 520 000 m³, které má dosahovat 420 m.n.m. při max. výšce 27 m nad terénem.

Hlavní, přípustné, ani podmíněně přípustné využití plochy ZMK uvedené v kapitole 6., čl. (8), bod 8a) Textové části ÚP Čisovice neumožňuje umístění uvedené deponie – skládky, protože její umístění formou hutněného zemního tělesa o základně cca 5,5 ha a výšce až 27 m nad terénem je v rozporu se stanoveným funkčním využitím. Zároveň je také v rozporu s regulativem uvedeným v čl. 6.1, bod 14 též kapitoly, podle kterého v nově navrhovaných plochách ZMK nejsou přípustné terénní úpravy.

Podle ministerstva z dokumentace k záměru nevyplývá, že „nové terénní úpravy ze zemin o objemu 520 000 m³, maximální výšky v nejvyšším místě 27“ jsou nezbytné změny terénního reliéfu, které jsou součástí rekultivačních prací předpokládaných ÚP Čisovice. Dle názoru ministerstva (rekultivační práce) rekultivace plochy [cca 9 100 m² s popílkem o objemu cca 13 500 m³ (cca 10 000 t) a půdorysné průměrné mocnosti vrstvy cca 1,5 m; terénní úpravy, které tvoří zemina v celkovém množství 71 732 m³] v nezbytném rozsahu nevyžaduje navezení dalších 520 000 m³ zeminy na cca 55 000 m² a výšky o více jak 20 m. Tato skutečnost také nevyplývá z dokumentace k záměru. Ministerstvo je toho názoru, že text: „změny terénního reliéfu jsou povoleny jen v nezbytném rozsahu rekultivačních prací“ je třeba vykládat tak, že se bude jednat o změnu nivelity terénu (+/-) pouze v místech, která je potřeba rekultivovat.

V této souvislosti ministerstvo uvádí, že regulaci „nejsou přípustné terénní úpravy, změny terénního reliéfu jsou povoleny jen v nezbytném rozsahu rekultivačních prací“, která je uvedena v části 6.1. bodě (14) ÚP Čisovice, je třeba vykládat v kontextu kapitoly 5. „Koncepce uspořádání krajiny“, v bodě 5.2. kde se uvádí „Na k.ú. Čisovice je navržena jedena plocha k zalesnění. Jedná se o území bývalé skládky popíku v blízkosti výrobní zóny nad obcí Čisovice. Pro dosažení cílového stavu ozelenění skládky zalesněním je potřeba provést technickou i biologickou rekultivaci území. Vzhledem k situování pozemků do blízkosti schváleného biocentra lokálního významu je potřeba v průběhu prováděné rekultivace dbát na kvalitu a původ rekultivačních substrátů. Zastoupení cílových dřevin by mělo respektovat původní biotu oblasti 3 vegetačního stupně“. Z výše uvedeného textu je zřejmé, že pod pojmem „změny terénního reliéfu“ je třeba chápat úpravy terénu (+/-), které dle názoru ministerstva mohou splňovat i definici terénních úprav podle § 3 odst. 1 stavebního zákona (ale také nemusí), které jsou nezbytné pro docílení stavu požadovaného ÚP Čisovice a to „ozelenění skládky zalesněním“. V konkrétním případě se tedy bude jednat o minimální změny nivelity terénu, které ještě povedou k požadovanému cíli (může se jednat i o terénní úpravy). V praxi to může být odebrání terénu, který je nevhodný pro zalesnění cílovými dřevinami původního biotopů třetího vegetačního stupně (dále jen „původní vzrostlá zelen“) nebo se může jednat o navezení nezbytné mocnosti rekultivačních substrátů (vodné zeminy), která umožní osázení a přirozený růst původní vzrostlé zeleně. S ohledem na to, že územní plán nemůže jít do podrobnosti regulačního plánu nebo územního rozhodnutí (§ 43 odst. 3 věta druhá stavebního zákona) nemůže konkrétně stanovit, jak mocná vrstva terénu se bude odebírat případně navážet (bude-li se vůbec jednat o terénní úpravu podle stavebního zákona) s ohledem na konkrétní podmínky na daném pozemku.

Na základě výše uvedeného ministerstvo uzavírá, že obecně jsou podle ÚP Čisovice terénní úpravy v nově navrhovaných plochách zeleně městské a krajinné nepřípustné s výjimkou míst, které je třeba rekultivovat, aby bylo možno je zalesnit původní vzrostlou zelení. V těchto místech se může změna reliéfu terénu změnit (i v rozsahu, který odpovídá terénním úpravám podle stavebního zákona), ale jen je-li to nezbytné pro provedení zalesnění původní zelení. Konkrétní změnu pak stanoví podrobná dokumentace, která také prokáže, že se jedná o změnu terénního reliéfu jen v nezbytném rozsahu, kterou je třeba realizovat v rámci rekultivačních prací pro vytvoření nezbytného terénu pro osázení původní vzrostlou zelení.

Ministerstvo je toho názoru, že záměr je v rozporu s § 18 odst. 4 stavebního zákona a to tím, že nechrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti s tím, že záměr nezajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Dne 12.8.2020 rozhodl Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu pod č.j.: 112357/2020/KUSK o odvolání obce Čisovice tak, že rozhodnutí stavebního úřadu Mníšek pod Brdy ze dne 7.11.2019 pod č.j.: MMpB-SÚ/3670/18-1493/2014-BALE zrušil a věc vrátil k novému projednání. Důvodem pro zrušení rozhodnutí stavebního úřadu byla změna závazného stanoviska dotčeného orgánu územního plánování - Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování.

Po nabytí právní moci rozhodnutí Krajského úřadu, oznámil stavební úřad dne 17.12.2020 pod č.j.: MMpB-SÚ/12089/20-1493/2014-Hrš pokračování v řízení v dané věci.

Současně informoval účastníky řízení, že v průběhu řízení došlo na základě revize katastrálního operátu RO-8/2018-210 k úpravě zápisu pozemků zapsaných na LV 957 v katastrálním území Čisovice. Stavba relaxační zóny s rozhlednou a cyklostezkami se tak dle současných pozemkových úprav nachází na pozemcích čísla parcelní **1037/2, 1037/4, 1037/11, 1037/19, 1037/21, 1037/24, 1037/27, 1037/29, 1057/3, 1057/5, 1307/19, 1445, 1446 v katastrálním území Čisovice**. V závěru oznámení upozornil účastníky řízení na to, že předpokládá vydání rozhodnutí po 20.1.2021.

Dne 15.9.2020 podala APB Plzeň, a.s. u zdejšího stavebního úřadu žádost o přerušení řízení z důvodu, že bude ve věci podán návrh na rozklad. O této žádosti bylo rozhodnuto samostatným usnesením ze dne 17.12.2020 pod č.j.: MMpB-SÚ/8874/20-1493/2014-Hrš.

Dne 26.1.2021 obdržel stavební úřad plnou moc pro zastupování stavebníka JUDr. Pavlem Šírokým, advokátem advokátní kanceláře ŠIROKÝ ZRZAVECKÝ, advokátní kancelář s.r.o., IČO 06917381, Vodičkova č. p. 710/31, Nové Město, 110 00 Praha 1.

Doložená stanoviska a vyjádření:

- stanovisko MěÚ Černošice, odboru stavebního úřadu, oddělení dopravy a správy komunikací, ze dne 2.9.2019 pod č.j.: MUCE 55785/2019 OSU,
- vyjádření Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje, příspěvkové organizace, ze dne 19.8.2019 pod značkou: 4884/19/KSUS/KLT/JRC,
- závazné stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 19.10.2018 pod č.j.: 123551/2018/KUSK, které bylo změněno závazným stanoviskem Ministerstva pro místní rozvoj, odboru územního plánování, ze dne 3.4.2020 pod č.j. MMR-5060/2020-81-2,
- stanovisko MěÚ Černošice, odboru životního prostředí, ze dne 23.10.2014 pod č.j.: MUCE 59120/2014 OŽP/Bro, (v rozsahu vodoprávního úřadu),
- stanovisko MěÚ Černošice, odboru životního prostředí, ze dne 12.1.2015 pod č.j.: MUCE 1743/2015 OŽP/Bro,
- závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Středočeského kraje, ze dne 5.1.2015 pod Ev.č. PZ-650-2/2014/PD,
- rozhodnutí Magistrátu Hlavního města Prahy, odboru životního prostředí, ze dne 30.4.2013 pod č.j. MHMP-142716/2013/OZP-II/R-42/Sp,
- stanovisko Městského úřadu Černošice, odboru životního prostředí, ze dne 23.10.2014 pod č.j.: MUCE 59120/2014 OŽP/Bro,
- stanovisko Městského úřadu Černošice, odboru životního prostředí, ze dne 12.1.2015 pod č.j.: MUCE 1743/2015 OŽP/Bro,
- stanovisko Povodí Vltavy, státní podnik, ze dne 18.12.2014 pod značkou 111935/2014-242/Má/SP-2014/15744,

- vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje, ze dne 10.11.2014 pod značkou KHSSC 53239/2014,
- vyjádření Vodovodů a kanalizace Beroun, a.s., ze dne 12.3.2019 pod značkou: O19070087891,
- vyjádření ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 12.3.2019 pod značkou: 0101075113,
- vyjádření Telco Pro Services, a. s. ze dne 12.3.2019 pod značkou: 0200881182,
- vyjádření ČEZ ICT Services, a. s. ze dne 12.3.2019 pod značkou: 0700021564,
- vyjádření České telekomunikační infrastruktury ze dne 12.3.2019 pod č.j.: 569081/19,
- vyjádření GridServices, s.r.o. ze dne 12.3.2019 pod značkou: 5001888795 a ze dne 12.3.2019 pod značkou: 5001888850,
- rozhodnutí - závěr zjišťovacího řízení Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 11.6.2019 pod č.j.: 053258/2019/KUSK,
- rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 27.8.2019 pod č.j.: MZP/2019/500/1498.

V řízení stavební úřad zjistil, že stavba **není** v souladu:

- se schválenou územně plánovací dokumentací,
- s požadavky podle zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů,
- k dodatečnému povolení stavby **nebyla** vydána kladná stanoviska všech dotčených orgánů, hájících zájmy chráněné zvláštními právními předpisy.

Z výše uvedených důvodů dospěl stavební úřad k závěru, že stavebník neprokázal, že je stavba umístěna v souladu se záměry územního plánování, zejména s územním plánem obce Čisovice.

Jelikož bylo v průběhu řízení o žádosti vydáno závazné stanovisko, které znemožňuje žádosti vyhovět, neprováděl správní orgán další dokazování a žádost v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu zamítl.

Uvedení všech účastníků řízení:

APB - PLZEŇ a.s., Ing. Milada Vraná, Vlastimil Kaščák, Ing. Jarmila Císařová, Helena Doleželová, Renata Staňková, Jiří Příhoda, Petr Příhoda, Ladislav Poláček, Roman Čermák, Josef Dymák, Žaneta Gerstbergerová, Marie Hronová, Miloslava Jabůrková, František Havlíček, Marie Havlíčková, Jindřich Kramer, GONURA PROPERTY s.r.o., Obec Čisovice, Státní statek Křivoklát v likvidaci, Státní pozemkový úřad, Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, Povodí Vltavy, státní podnik, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových územní pracoviště Střední Čechy.

Účastníci řízení Marie Hronová, Miloslava Jabůrková, František Havlíček a Marie Havlíčková nejsou v katastru nemovitostí ani v registrech osob dostatečně identifikováni a proto se jim dlouhodobě nedaří písemnosti doručovat. V souladu s ustanovením § 25 odst. 1 správního řádu, osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, jakož i osobám, které nejsou známy, doručuje správní orgán písemnosti veřejnou vyhláškou.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, Zborovská č.p.11, 150 21 Praha 5, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému výroku rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost výroku nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti části Odůvodnění je nepřipustné (dle § 82 odst. 1 a 2 správního řádu).

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka (dle § 82 odst. 2 správního řádu).

Bc. Lenka Hršelová
Vedoucí stavebního úřadu

Tento dokument musí být vyvěšen na úřední desce po dobu **15 dnů** a současně zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup podle věty druhé § 25 odst. 2 správního řádu. 15. den je posledním dnem oznámení.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....

.....

Podpis oprávněné osoby, potvrzující vyvěšení

Podpis oprávněné osoby, potvrzující sejmutí

Razítko:

Razítko:

Rozdělovník

Účastníci řízení:

- 1D Ing. Milada Vraná, V Zápolí č. p. 438, 252 41 Dolní Břežany
- 2D Vlastimil Kaščák, Líšnice č. p. 21, 252 10 Mníšek pod Brdy
- 3D Ing. Jarmila Císařová, Komorní Hrádek č. p. 235, 257 24 Chocerady
- 4D Helena Doleželová, Charlese de Gaulla č. p. 531/8, Bubeneč, 160 00 Praha 6
- 5D Renata Staňková, 5. května č. p. 1173/1, Nusle, 140 00 Praha 4
- 6D Jiří Příhoda, Blatenská č. p. 2147/6, Chodov, 149 00 Praha 415
- 7D Petr Příhoda, Řipská č. p. 1113/7, Vinohrady, 101 00 Praha 101
- 8D Ladislav Poláček, Bukolská č. p. 776/9, Bohnice, 181 00 Praha 81
- 9D Roman Čermák, Čisovice č. p. 129, 252 04 Čisovice
- 10D Josef Dymák, Čisovice č. p. 171, 252 04 Čisovice
- 11D Žaneta Gerstbergerová, 5. května č. p. 573, 252 10 Mníšek pod Brdy

Datová schránka:

- 12D APB - PLZEŇ a.s., Losiná č. p. 303, Losiná, 332 04 Nezvěstice
(zástupce): JUDr. Pavel Široký, advokát advokátní kanceláře ŠIROKÝ ZRZAVECKÝ advokátní kancelář, s.r.o., Vodičkova č. p. 710/31, Nové Město, 110 00 Praha 1, DS: PO, bfb4jkc
- 13D Jindřich Kramer, Vrabčí č.p. 437/8, Březiněves, 182 00 Praha 82, DS: FO, wiadw5m

- 14D GONURA PROPERTY s.r.o., Bucharova č. p. 1314/8, Stodůlky, 158 00 Praha 58, DS: PO, 54rjf4x
15D Obec Čisovice, Čisovice č. p. 4, 252 04 Čisovice, DS: OVM, fsjbwr7
16D Státní statek Křivoklát v likvidaci, Křivoklát č. p. 73, 270 23 Křivoklát, DS: PO, z5hwvqv
17D Státní pozemkový úřad, Husinecká č. p. 1024/11A, Žižkov, 130 00 Praha 3, DS: OVM, z49per3
18D Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, Zborovská č. p. 81/11, Praha 5, 150 21 Praha, DS: PO_R, a6ejgmx
19D Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova č. p. 106/8, Smíchov, 150 24 Praha, DS: PO, gg4t8hf
20D Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových územní pracoviště Střední Čechy, Rašínovo nábreží č. p. 390/42, 128 00 Praha 28, DS: OVM, 96vaa2e

Účastníci řízení (veřejnou vyhláškou):

- 21D Marie Hronová, Čisovice, 252 04 Čisovice
22D Miloslava Jabůrková, Čisovice, 252 04 Čisovice
23D František Havlíček, Čisovice č. p. 9, 252 04 Čisovice
24D Marie Havlíčková, Čisovice č. p. 9, 252 04 Čisovice

Dotčené orgány:

Datová schránka:

- 25D Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování, Zborovská 11 č. p. 81, Smíchov, 150 21 Praha, DS: OVM, keebyyf
26D Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje se sídlem v Kladně, krajské ředitelství, Jana Palacha č. p. 1970, 272 01 Kladno, DS: OVM, dz4aa73
27D Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Dittrichova č. p. 329/17, 128 01 Praha, DS: OVM, hhcai8e
28D MĚSTO ČERNOŠICE odbor životního prostředí, Riegrova č. p. 1209, 252 28 Černošice, DS: OVM, u46bwy4
29D MĚSTO ČERNOŠICE odbor stavební úřad - oddělení dopravy a správy komunikací, Riegrova č. p. 1209, 252 28 Černošice, DS: OVM, u46bwy4

Dále se doručuje k vyvěšení a s žádostí o sdělení data vyvěšení a sejmutí:

- 30D Obecní úřad Čisovice (v místě stavby)
31D Městský úřad Mníšek pod Brdy - zde