

V Mníšku pod Brdy dne 25. 1. 2021

Záznam o poskytnutí informace

Povinný subjekt zveřejňuje podle § 5 odst. 3 v souladu s ustanovením § 14 odst. 6 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů tento záznam o poskytnuté informaci:

Datum podání: 4. 1. 2021

Žadatel : ***

Obsah požadované informace:

Žádost obsahovala sadu otázek týkajících se různých oblastí (viz níže).

Způsob vyřízení:

Žadatelé byly informace poskytnuty. Odpovědi (viz níže) byly zaslány prostřednictvím elektronické pošty dne 18. 1. 2021.

Opakovaně žádám, zdali komise pro bezpečnost je funkční či nikoli a zda uvažujete o změně vedoucího této komise, který zde byl protekčně dosazen a žádnou činnost nevykazuje.

Níže je přiložena e-mailová korespondence obsahující výzvu všem členům komise pro bezpečnost, aby předložili návrhy a podněty, na nichž se dále mělo vzdáleně pracovat.

Obecně lze k dotazu žadatele sdělit, že se činností všech komisí průběžně zabývá Rada města Mníšku pod Brdy. Na zasedání, které proběhlo dne 11. 1. 2021, se její členové usnesli, že bude provedeno hodnocení činnosti všech komisí. Na základě hodnocení činnosti komisí mohou být v budoucnu iniciovány změny v jejich činnosti, nejsou vyloučeny ani změny v personálním obsazení.

Od: [REDACTED]

Předmět: Bezpečnostní komise

Dobrý večer, v současné trošku pohnuté (covidové) době, bych vás chtěl všechny členy bezpečnostní komise oslovit, zda-li máte nějaké konkrétní návrhy či podněty, které by měly být projednány, případně řešeny bezpečnostní komisí.

Osobně zastávám shodný názor jako MUDr. Primula a to, že v tomto období je lepší eliminovat schůzky atd., myslím, že je zbytečné se k tomuto tématu více rozepisovat. Rád bych vás stejně požádal o stručné vyjádření a o případné a věcné návrhy a podněty.

Děkuji a všem členům přeji pevné zdraví [REDACTED]

Jestliže jsem napsal stížnost na činnost MP, tak nestačí v odpovědi tlumočit názor ved. MP, který má v současné době asi starosti s řízením svého baru než s řádným řízením svého odd. Bylo by tedy vhodné jeho tvrzení něčím doložit, např. důkazním materiálem (např. záznamy z fotopastí, atd.). Tvrzení o tom, že volali [REDACTED] je v rozporu s obsahem telefonického rozhovoru s [REDACTED], kterému naopak říkali něco zcela jiného (prý ji věc podstoupili, přestože to nespadá do její kompetence a dále, že mě budou informovat). Do této doby jsem od nich, přestože jsem o to žádal neobdržel žádný výstup! Myslíte, že by měl takto strážník konat? On neumí zvednout telefon, popř. napsat souvislou větu do e-mailu? On se neřídí správním řádem? Údajná info od [REDACTED] je opět v přímém rozporu jak se skutečností, tak i s tím, co jsem jim doložil (závazné písemné vyjádření [REDACTED] k problematice užívání honitby Mníšek Lov). Místo toho, aby obec řádně konala a nechala si poradit (opět na delší dobu) již by se tato problematika vyřešila. Místo toho dává těmto podvodníkům (podvodník=ten, kdo porušuje právní předpisy a neprovádí řádně výkon práva myslivosti), tak jim za odstřel dokonce zvedá odstřelné a zařizuje odbyt!! Neskutečné! Řešení je zcela jednoduché, ale musí se chtít a nechat si poradit od slušných občanů, nikoli naslouchat podvodníkům!

Žadatel má již k dispozici materiál z komise pro životní prostředí a vyjádření rady

města, zde byly shrnuty dostupné informace týkající se tématu myslivosti a přemnožených divokých prasat.

Žádám o info, proč do této doby nezařadila do rady můj požadavek na směnu pozemků, aby napravila předchozí hrubá pochybení obce? Místo toho účelově přes třetí osobu řeší příjezd k neoprávněné stavbě v lokalitě Lucký Mlýn pro kolaudaci. Jistě víte o kom je řeč! Byl jsem osloven ved. OSMI, že na jedné komunikaci chtějí provést opravy komunikace tam, kde jsem zažádal o směnu. Opakovaně i Vám oznamuji, že na jakékoli opravy jako účastník řízení nedám souhlas, dokud město nepřistoupí na směnu. Pravděpodobně chcete upravit tuto komunikaci pro uvažovanou investici k [REDAKCE] pozemku v lokalitě Pod Štítkem.

Směny pozemků tam, kde je to z hlediska města smysluplné a žádoucí, jsou v řešení.

Co se opravy komunikace v lokalitě Pod Štítkem týče, zde město postupuje na základě žádosti rodin, které zde bydlí a nikoli na žádost občana, kterého uvádí žadatel. Níže je přiložena vybraná žádost ze dne 9. 12. 2020, jež byla městu doručena elektronikou poštou:

Dobrý den,

je mi líto, že Vám opět musím psát, nicméně před dvěma měsíci jsme Vás žádali alespoň o částečnou opravu silnice z důvodu její nesjízdnosti. S příchodem dešťů a po rozmrznutí prvního sněhu se situace opět zhoršila a skutečně máme velké komplikace s tím se vůbec dostat domů.

Odpověď jsem od Vás do současné chvíle neobdržel, tak jen připomínám, že v posledních pěti letech jsem žádal o opravu 3x, ze svých financí Vaši cestu opravoval, aby byla průjezdu schopná, stejně tak i ostatní, kteří Vás v posledních 15 letech žádali o opravu také xkrát, akorát ztratili se starou radnicí nervy a naději.

O to víc nás překvapuje, že současné vedení města, které jsem nejen já v naději volil, a které se prezentovalo velmi otevřeně vůči občanům a jejich (v tomto případě dlouhé léta neřešených a několikrát přislíbených) žádostem, se k nám opět otočilo zády. A to v kritické situaci, kdy cesta je v zásadě nepoužitelná pokud si nechcete zničit vozidlo nebo nevlastníte offroad.

Píši Vám také proto, že jsem zrovna potkal [REDAKCE], který mi s lítostí oznamoval, že už schválená oprava cesty byla opět zamítnuta.

Proto Vás žádáme a prosíme, abyste situaci přehodnotili a s cestu alespoň částečně opravili.

S pozdravem,

[REDAKCE]

K žádosti se také připojují kromě členů mé domácnosti,

parcela [redacted]
[redacted]

S pozdravem,

[redacted]

Požaduji jednoznačnou odpověď o stavu kamerového systému a v případě, že je alespoň částečně funkční tak, kde se tento systém vyhodnocuje a kým! Mám informaci o tom a i jsem to někde četl, že kamerový systém má starosti radní Vilímovský.

Přípravou projektu byl usnesením rady města pověřen také pan radní Miroslav Vilímovský:

Usnesení č. 28-11/2019

RM souhlasí s úpravou projektu zavedení kamerového systému pro Mníšek pod Brdy a jmenuje pracovní skupinu, která připraví projekt pro VR:

Miroslav Vilímovský, [redacted]

Realizace výběrového řízení na dodavatele a samotná instalace kamerového systému byla svěřena odboru správy majetku a investic.

Kamerový systém je provozován (a tedy i vyhodnocován) Městskou policií Mníšek pod Brdy. Přístup do systému mají pouze oprávněné osoby.

Požaduji info k údajnému zasíťování k soukromým pozemkům ve vlastnictví radního Vilímovského na úkor obce, vč. dodání smlouvy mezi investorem a městem.

Dokument je přiložen.

Žádal jsem o doložení vlastnictví k podchodu u hřbitova. Nic mi doloženo nebylo. Požaduji info, zda je podchod ve vlastnictví města nebo ŘSD, popř. zda se uvažuje o změně vlastnictví, jelikož se jedná pouze o chodník, který by měl být ve vlastnictví obce.

V příloze zasílám orientační mapku s barevně vyznačenými pozemky, které jsou ve vlastnictví Města Mníšek pod Brdy.

Dálniční těleso včetně podchodu – číslo parcely: 2909/3 je ve vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem má ŘSD ČR (vizte také přechozí odpověď).

Žádost vyřizoval: Mgr. Luboš Kožíšek, vedoucí odboru kanceláře starostky