

V Praze dne: 18. května 2020
Spisová značka: SZ 063114/2020/KUSK ÚSŘ/UK
Č. j.: 068012/2020/KUSK
Vyřizuje: Urban Karel / 257 280 694

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „odvolací správní orgán“), jako správní orgán věcně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 90 odst. 5 správního řádu

- a) odvolání, které dne 24. února 2020 podal JUDr. Tomáš Matoušek, Ph.D., Sokolovská 1253/232, 190 00 Praha (dále jen „odvolatel“), proti rozhodnutí Městského úřadu Mníšek pod Brdy, stavebního úřadu (dále jen „stavební úřad“), ze dne 18. února 2020 č. j. MMpB-SÚ/800/20-326/2018-Cub, spis. zn. 326/2018, **z a m í t á** a
- b) rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 18. února 2020 č. j. MMpB-SÚ/800/20-326/2018-Cub, spis. zn. 326/2018, jímž byla Pavlovi Juřenčákovi, nar. 8.7.1981, Hvozdnice 219, 252 05 Hvozdnice, povolena stavba: Stavební úpravy a částečná demolice rodinného domu č.p. 72, Hvozdnice č.p. 72 (dále jen „stavba“), na pozemku st. p. 4, parc. č. 4 v katastrálním území Hvozdnice, **p o t v r z u j e**.

O d ů v o d n ě n í

Stavební úřad vydal dne 18. února 2020 pod č. j. MMpB-SÚ/800/20-326/2018-Cub výše uvedené rozhodnutí. Proti tomuto rozhodnutí odvolatel podal odvolání, ve kterém uvedl (zkráceně), že považuje rozhodnutí stavebního úřadu za nezákonné. Je toho názoru, že stavební úřad nezjistil dostatečně skutkový stav věci, žádost o stavební povolení je nedostatečně odůvodněna a neodpovídá skutečnému stavu. Tvrdí, že žádost je doložena pouze nákresem a není jasné, kde se stavba nachází a zda není umístěna na jeho pozemku, poukazuje na geodetické měření ohledně toho, že část stávající stavby je umístěna na jeho pozemku. Je toho názoru, že stavební úřad neprovedl důsledně místní šetření a že skutečný stav stavby neodpovídá stavu

zapsaném v katastru nemovitostí. Poukazuje na nedostatky projektové dokumentace, a proto nelze posoudit, zda navrhovanou stavbou nedojde k omezení nebo ovlivnění sousedních pozemků. Trvá na místním ohledání pozemku a na tom, že na dotčeném pozemku se nachází nepovolená stavba, která přesahuje na jeho pozemek. Závěrem žádá odvolací správní orgán, aby rozhodnutí stavebního úřadu zrušil.

Stavební úřad vyrozuměl podle § 86 odst. 2 správního řádu ostatní účastníky řízení o podaném odvolání a umožnil jim k podanému odvolání se vyjádřit. Této možnosti nikdo z účastníků nevyužil. Následně předložil stavební úřad odvolání se souvisejícím spisovým materiálem odvolacímu správnímu orgánu k dalšímu řízení. Spis byl u odvolacího správního orgánu evidován dne 5. května 2020.

Podle § 81 odst. 1 správního řádu může účastník řízení proti rozhodnutí podat odvolání, pokud zákon nestanoví jinak. Odvoláním lze podle § 82 odst. 1 správního řádu napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Rozhodnutí stavebního úřadu je správním rozhodnutím, proti kterému se lze odvolat. Odvolatel byl účastníkem řízení ve věci, odvolání je tedy přípustné. Dále odvolací správní orgán zkoumal, zda odvolání bylo podáno v zákonné lhůtě. Podle § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolací správní orgán ze spisu zjistil, že rozhodnutí bylo odvolateli doručeno dne 22. února 2020, odvolání bylo správnímu orgánu podáno dne 24. února 2020, odvolání je proto včasné.

Podle § 90 odst. 5 správního řádu neshledá-li odvolací správní orgán důvod pro postup podle odstavců 1 až 4, odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí.

Odvolací správní orgán přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy a správnost napadeného rozhodnutí přezkoumal jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání podle § 89 odst. 2 správního řádu a nezjistil v postupu stavebního úřadu ani v napadeném rozhodnutí vady, které by odůvodňovaly jeho zrušení nebo změnu.

Jedná se o stávající, samostatně stojící rodinný dům obdélníkového půdorysu, kdy dvě jeho krajní části budou ubourány (obytná část, hospodářská část) a zbývající středová část domu zastřešená stávající sedlovou střechou, bude upravena pro bydlení, dojde tedy ke zmenšení zastavěné plochy rodinného domu a jeho stavebním úpravám.

K námitkám odvolatele lze uvést následující.

Z projektové dokumentace a žádosti stavebníka je patrné, že se předmětem řízení je změna stávajícího rodinného domu spočívající v odstranění části stavby a stavebních úpravách, vzdáleného cca 5 m od společné hranice s pozemkem odvolatele. Dle projektové dokumentace bude nová vzdálenost stavby od společné hranice s pozemkem odvolatele cca 10,5 m. Projektová dokumentace, respektive situace stavby, je v souladu s aktuálním stavem zapsaným v katastru nemovitostí. Umístění stavby včetně navrženého nového stavu splňuje požadavky podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Z projektové dokumentace stavby lze spolehlivě usoudit, že stavba je umístěna v dostatečné vzdálenosti od společné hranice s pozemkem odvolatele, nedochází k její přístavbě či nástavbě, tedy ke snížení odstupové vzdálenosti od hranice pozemků, ale naopak v jejím zvětšení. Odvolatel svá tvrzení o tom, že stavbou

mohou být dotčena či ohrožena jeho práva jako vlastníka sousední nemovitosti, nedoložil žádnými konkrétními důkazy.

Odvolací správní orgán je toho názoru, že žádost o povolení ve věci stavby byla dostatečně doložena všemi potřebnými doklady. Ze spisové dokumentace je patrné, že stavební úřad v průběhu stavebního řízení vycházel ze spolehlivě zjištěného stavu a se všemi připomínkami odvolatele se zabýval dostatečným způsobem.

Odvolací správní orgán stanovil okruh účastníků řízení shodně se stavebním úřadem. Účastníky řízení jsou: Pavel Juřenčák, Marcel Veleba, Martin Moudrý, Milan Moudrý, František Ransdorf, Marie Ransdorfová, Alena Chrástilová, Růžena Moudrá, Marie Petschlová, Jiřina Kalašová, František Kalaš, Hana Dubová, JUDr. Tomáš Matoušek, Ph.D., Marek Růžička, Veronika Štěpánková, Obec Hvozdnice.

Vzhledem k tomu, že odvolací správní orgán nezjistil žádné zásadní závady v postupu prvoinstančního orgánu v řízení ani v napadeném rozhodnutí, rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

P o u č e n í

Proti rozhodnutí o odvolání se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Karel Urban

odborný referent

otisk úředního razítka

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne

Razítka, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Dále se doručuje k vyvěšení a s žádostí o sdělení data vyvěšení a sejmutí:

Městský úřad Mníšek pod Brdy

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor podpory řízení krajského úřadu

Obdrží

účastníci řízení (dodejky)

Pavel Juřenčák, Hvozdnice č.p. 219, 252 05 Hvozdnice

Marcel Veleba, K Dubí č.p. 53, 252 09 Hradištko

Martin Moudrý, Jarníkova č.p. 1899/31, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414

Milan Moudrý, Hvozdnice č.p. 269, 252 05 Hvozdnice

František Ransdorf, Ciolkovského č.p. 859/10, Praha 6-Ruzyně, 161 00 Praha 614

Marie Ransdorfová, Ciolkovského č.p. 859/10, Praha 6-Ruzyně, 161 00 Praha 614

Alena Chrastilová, Hvozdnice č.p. 228, 252 05 Hvozdnice

JUDr. Tomáš Matoušek, Ph.D., IDDS: mcpgwiw, Sokolovská č.p. 1253/232, 190 00 Praha 9-Libeň

Veronika Štěpánková, Pod hájem č.p. 522, 439 82 Vrutek

Obec Hvozdnice, IDDS: mnpatc5, Hvozdnice č.p. 160, 252 05 Hvozdnice

účastníci řízení (prostřednictvím úřední desky)

dědicům po Růženě Moudré, Žukovského č.p. 852/1, Ruzyně, 161 00 Praha 614

dědicům po Marii Petschlové, Hvozdnice č.p. 90, 252 05 Hvozdnice

dědicům po Jiřině Kalašové, Kloboučnická č.p. 1603/12, Nusle, 140 00 Praha 4

dědicům po Františkovi Kalašovi, Hvozdnice č.p. 84, 252 05 Hvozdnice

dědicům po Haně Dubové, Branická č.p. 572/9, Braník, 140 00 Praha 4

Marek Růžička, Kladenská č.p. 282/29, 160 00 Praha 6-Vokovice (neznámého pobytu)

ostatní

Městský úřad Mníšek pod Brdy, stavební úřad, IDDS: 96ebwrs, Dobříšská č.p. 56, 252 10 Mníšek pod Brdy

+ zapůjčený spis (oznámení o nabytí právní moci rozhodnutí bude zasláno SÚ následně)

Městský úřad Mníšek pod Brdy, IDDS: 96ebwrs, Dobříšská č.p. 56, 252 10 Mníšek pod Brdy - **vývěska**

Co: spis KÚ