

Vyjádření Rady města k zápisu Školské rady ze dne 24.2.2020

Příloha 1.

Usnesení Školské rady ZŠ Mníšek pod Brdy, Komenského 420, konaného dne 24. 2. 2020

2. ŠR požaduje (s odvoláním na §168, písm. h Školského zákona) od Rady města jako zřizovatele veřejné vysvětlení dění, které kolem ZŠ v posledních týdnech rozvířilo vedení města, konkrétně paní místostarostka Dalešická.

ŠR žádá o jasné stanovisko, zda lobování paní místostarostky Dalešické ve škole ohledně výměny paní ředitelky bylo její osobní aktivitou, nebo zda jednala s vědomím vedení Města. Pokud zaměstnanec zřizovatele (a dokonce člen Rady města) obchází zaměstnance školy a vyptává se jich, co by říkali výměně ředitelky, a dokonce osloví současnou zástupkyni p. Ondrouchovou s nabídkou ředitelského postu, je to podle ŠR i dotčených zástupců ředitelky nepřijatelné překročení akceptovatelných hranic.

Spekulace na téma, jaký vliv mělo na jednání p. Dalešické její minulé působení na postu učitelky a předsedkyně odborové organizace ve škole, nejsou v tomto světle podstatné. ŠR to považuje za vrcholně nekorektní, nemorální a nelogičné jednání, protože p.

ŠR chce vědět, zda je to pravda, a pokud ano, tak zda je nebo byl takový záměr podložen zákonnými důvody a konkrétně jakými.

Paní místostarostka Dana Dalešická zaměstnance školy neobcházela. Na podzim roku 2019 se vedení města dozvědělo, že chtějí další zaměstnanci školy dát výpověď a donutit tak zřizovatele odvolat stávající ředitelku Michaelu Pažoutovou a že paní zástupkyně Ondrouchová by v takovém případě byla ochotna převzít vedení školy. Proto byla paní Ondrouchová v té věci tážána ze strany místostarostky, která měla v té době školství na starosti. Z důvodu šířících se pomluv a útoků na její osobu byl posléze komunikací se základní školou pověřen radou města místostarosta Radko Sáblik, který si sjednal návštěvu školy dne 19. 2. 2020 a byl vedení školy, učitelům ale i žákům k dispozici celý den. Během tohoto setkání místostarosta Sáblik opakovaně sdělil, že rada města nikdy o odvolání paní ředitelky nejednala. Bylo tedy možné získat relevantní informace týkající se školy i jejího budoucího směřování ve vztahu ke zřizovateli, tj. Městu. Přesto se ve výše zmíněném zápise objevily dezinformace, např. o odvolání ředitelky.

3. ŠR požaduje objasnění nejasných závěrů pravidelné veřejnosprávní kontroly, které vedou k jejímu avizovanému opakování v měsíci březnu 2020. Dle dostupných závěrů veřejnosprávní kontroly z prosince 2019 nebylo nalezeno žádné zásadní pochybení, tudíž návrh opakování této kontroly je bezpředmětný. ŠR nechápe, proč je vedení školy od další konstruktivní činnosti zdržováno dotazy na informace, které jsou u zřizovatele v dokumentaci již k dispozici, a z jakého důvodu se poslední kontroly účetnictví školy a následné dotazování prováděné paní Jeřábkovou vrací ke starším účetním obdobím, které už jednou byly oficiálně zkontrolovány a RM uzavřeny.

Proto pokud dojde k další finanční kontrole, ŠR žádá, aby tuto kontrolu vedla osoba nezávislá, s příslušnou zkušeností s účtováním školských příspěvkových organizací a s auditorskou certifikací.

ŠR rovněž žádá zveřejnění účetních směrnic a pravidel Města Mníšek pod Brdy, podle kterých kontroluje své příspěvkové organizace.

Poslední finanční kontrola v ZŠ v prosinci 2019 proběhla jinak, než bylo vedení školy zvyklé, protože v minulosti nikdo nekontroloval, jak se s penězi skutečně naložilo, zda se plnily závazné ukazatele rozpočtu. Důsledná finanční kontrola ze strany zřizovatele nebyla v uplynulých letech prováděna.

1. "kontrola z prosince 2019 nenašla žádné pochybení, tudíž návrh na opakování kontroly je bezpředmětný"(ze zápisu školské rady)

Nejedná se o opakování identické kontroly, ale jde o kontrolu za měsíce 10-12/2019, které neměla škola v prosinci ještě zpracované. RM potřebuje dokončit kontrolu za celý rok 2019, aby měla ucelený a fakticky správný závěr ke svému rozhodování. Dále bylo doporučeno vyhodnocení nakládání hospodaření s prostředky města za roky 2018 a 2019 (plnění rozpočtu), protože ani rok 2018 nebyl zkontrolován celý a nebylo jej možné doposud vyhodnotit.

2."paní Jeřábková se vrací ke starším obdobím, které byly oficiálně zkontrolovány a schváleny RM"(ze zápisu školské rady)

Finanční kontrola probíhala v prosinci 2019 za období od 1.10.2018 do 30.9.2019. Aby bylo možné posoudit, zda byl plněn rozpočet a jak bylo nakládáno s finančními prostředky města, je třeba brát v úvahu celý rok 2018.

Jednotná pravidla, dle kterých by měl zřizovatel kontrolovat své příspěvkové organizace, doposud nebyla žádná. Pravidla (například jaké nevyčerpané prostředky má zřizovateli vrátit, návrh dvou finančních kontrol namísto jedné, jednotný systém poskytování informací zřizovateli apod.) budou postupně vytvořena.

3. "Vedení kontroly osobou nezávislou se zkušeností účtování PO a auditorskou certifikací", zveřejnění směrnic a pravidel, podle kterých MMpB kontroluje PO" (ze zápisu školské rady)

Požadavek ŠR v bodě č.3 je zavádějící a zdá se, že vychází pouze z faktu, že byla jako odborník přizvána paní Lenka Jeřábková. Kontrola byla totiž prováděna stejně jako v minulosti zaměstnanci finančního odboru zřizovatele, tj. Města. Principy účetnictví jsou dané, finanční zdroje také. Kompetence zřizovatele jsou dané zákonem o finanční kontrole, kontrolním řádem. Protokoly o zahájení kontroly i o výsledku veřejnosprávní kontroly dostatečně informují o legislativě, na základě které jsou kontroly prováděny.

Co se týká auditorské certifikace - MMpB nemusí mít tzv. "interního auditora". Finanční kontrolu ze zákona provádí starostou pověření kompetentní zaměstnanci úřadu, k nim jsou přizvaní odborníci, kteří sami nekontrolují, ale mají za úkol sledovat kontrolu po odborné stránce a mohou případně kontrolujícím osobám předložit svůj odborný názor a doporučení.

Paní Jeřábková byla tedy u kontroly osobou přizvanou jako odborník, aby popř. doporučila při finanční kontrole určité postupy a upozornila na slabiny kontroly a hospodaření. 12.12.2019 poslala všem radním analýzu hospodaření za roky 2018 a 2019, vývoj fondů, o kterých město rozhoduje a upozornila na zvláštní položky v rozpočtech, které nebyly realizovány a město tedy mělo dle platných zákonů (norem) dostat tyto peníze zpět.

Kvalifikace paní Jeřábkové z tohoto oboru: vystudovala magisterský program MBA Veřejné správy a absolvovala další vzdělávání týkající se interního auditu a finanční kontroly:

2016 – Finanční kontrola a interní audit

2016 – Kontrola hospodaření orgánů veřejné správy

2016 – Kontrola a audit efektivnosti a hospodárnosti

Kromě finanční kontroly byla take účastna jednání se zřizovatelem o rozpočtu ZŠ na rok 2020, kam byla pozvána jako řádná členka FV.

Z prostoru pro další podněty:

Školská rada požaduje veřejné vysvětlení:

O změně zamýšleného využití bývalého penzionu U Kožíšků, kdy několik bytů v této budově mělo být dáno k dispozici jako byty pro učitele ZŠ. Namísto toho je, po významné investici města do tepelného čerpadla, objekt využíván komerčně pro soukromou firmu.

Budova bývalého penzionu u Kožíšků je ve stavu, který by vyžadoval velké investice, pokud by zde mělo být ubytování vhodné nejen pro učitele. Doposud zde žádný učitel (kromě jednoho cizince) bydlet nechtěl. Pronájmem budovy se vrátí Městu investice vynaložená do tepelného čerpadla. Nájemce si investici tzv. odbydlí a budova tak dále nechátrá.

k nákupu koberců – členové školské rady se dotazovali, kdo financoval nákup koberců pro zahajovací ceremoniál na začátku školního roku ve velké tělocvičně. Ředitelka školy odpovídá, že výši nákladů nezná a odkazuje školskou radu s dotazem na zřizovatele.

Nákup koberce stál 150 000,- a financovalo ho Město. Celoškolní akce (akademie, vítání prvňáčků) se do velkého sálu Pavilonu nevejdou. Pokud se pokryje povrch v nové tělocvičně kobercem, mohou se tyto akce konat zde bez obav z poškození podlahové krytiny.

Z jakého důvodu byl vyměněn stávající funkční systém zamykání školy za nový a jaké prostředky byly vynaloženy? Ředitelka školy odpovídá, že výši nákladů nezná a odkazuje školskou radu s dotazem na zřizovatele.

Zamykací systém školy byl sice funkční, ale již na hranici životnosti (dle vyjádření projektového manažera Pavilonu). Je dost možné, že by se v brzké budoucnosti systém musel změnit. Pokud by škola potřebovala přidělat klíče, tak by to nebylo možné. Zamykací systém odsouhlasila paní ředitelka na kontrolním dnu č.42/2019 dne 5.6.2019

2. Požadavky na centrální klíč byly odsouhlaseny mezi GD a ředitelkou školy. Na vyjasnění a doplnění zůstává pouze část 1NP - prostory město, až pak je možné provést docenění dodavatelem formou rozdílové specifikace.

Z: MěÚ/PM

T: 15.05.19

Klíčový systém do celé školy stál 74 762,- a je veden v účetnictví školy.