

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Mníšek pod Brdy č. 4 ze dne 8.4.2019

Přítomni: Dana Dalešická, Magdalena Davis, Markéta Nováková, Miroslav Vilimovský, Marie Šretrová, Stanislav Jirota, Luboš Kožíšek, Martina Pochmanová, Petr Digrin, Milan Kotouč, Eva Jarolímková, Hana Kotoučová, Daniela Páterová (Radko Sáblík, Šárka Slavíková Klímová – pozdější příchod)

Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva města Mníšek pod Brdy bylo zahájeno v 19:14 hodin starostkou města Mgr. Magdalénou Davis, Ph.D.

Předsedající schůze konstatovala, že přítomno je 13 členů zastupitelstva. Chybějící se dostaví za chvíli.

Upozornění na to, že zasedání je snímáno a nahráváno.

Volba zapisovatele, ověřovatelů a návrhové komise

Starostka navrhla pro ověření zápisu pana Luboše Kožíška a paní Danielu Páterovou a do návrhové komise pana Petra Digrina a Stanislava Jirotu.

Zapisovatelkou navrhla paní Jaroslavu Svitálkovou.

K návrhu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Usnesení č. 1/4/2019

Zastupitelstvo města volí ověřovateli zápisu Luboše Kožíška a Danielu Páterovou a návrhovou komisi ve složení Petr Digrin a Stanislav Jirotu.

Zastupitelstvo města volí Jaroslavu Svitálkovou zapisovatelkou zápisu.

PRO 13 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0

Starostka ihned v úvodu zasedání dává návrh na jmenovité hlasování u všech návrhů usnesení.

PRO 12 PROTI 0 ZDRŽEL SE 1

1) Schválení programu

Starostka seznámila přítomné s připraveným programem:

- 1) Schválení programu
- 2) Veřejná schůze
- 3) Zpráva starostky o činnosti RM a MÚ
- 4) Zpráva FV
- 5) Zpráva KV
- 6) Smlouva o poskytnutí finanční podpory
- 7) V bodu 7 bylo původně navrženo RO č. 2/2019, ale jak již bylo avizováno mailem, místo toho bude zařazen bod o sloučení jednotek požární ochrany (JPO)
- 8) Memorandum o spolupráci mezi Městem Mníšek pod Brdy, Středočeským inovačním centrem a Centrem města budoucnosti – materiály byly také poslány mailem
- 9) Majetkové záležitosti:
 - 9/1 Prodej pozemku č. parc. 1301/4 k.ú. MpB – Casa d' Angelo s.r.o.
 - 9/2 Prodej pozemku č. parc. 1041/4 k.ú. MpB
 - 9/3 Nabídka ČD ke koupì pozemku č. parc. 2922/9 k.ú. MpB

9/4 Koupě domu č.p. 400 na pozemku č. parc. 157 k.ú. MpB
9/5 Bezúplatný převod pozemku č. parc. 2182/2 v k.ú. MpB
9/6 Bezúplatný převod pozemku č. parc. 158/2 v k.ú. MpB
9/7 Bezúplatný převod pozemků města na Středočeský kraj
9/8 Dodatku č. 3 Smlouvy o dílo na akci: „Výstavba školního pavilonu ZŠ Komenského 420, Mníšek pod Brdy“.

- 10) Dodatek zřizovací listiny MŠ 9. května
- 11) Dodatek zřizovací listiny MŠ Nová
- 12) Pověření – vedoucí strážník

To je návrh dnešního programu – následuje výzva k případnému doplnění programu.
Žádný zastupitel nemá požadavek na doplnění programu.

Usnesení č. 2/4/2019

ZM schvaluje následující program zasedání:

- 1) Schválení programu
- 2) Veřejná schůze
- 3) Zpráva starostky o činnosti RM a MÚ
- 4) Zpráva FV
- 5) Zpráva KV
- 6) Smlouva o poskytnutí finanční podpory
- 7) Sloučení Jednotek požární ochrany města Mníšek pod Brdy
- 8) Memorandum o spolupráci mezi Městem Mníšek pod Brdy, Středočeským inovačním centrem a Centrem města budoucnosti – materiály byly také poslány mailem
- 9) Majetkové záležitosti:
 - 9/1 Prodej pozemku č. parc. 1301/4 k.ú. MpB – Casa d'Angelo s.r.o.
 - 9/2 Prodej pozemku č. parc. 1041/4 k.ú. MpB
 - 9/3 Nabídka ČD ke koupi pozemku č. parc. 2922/9 k.ú. MpB
 - 9/4 Koupě domu č.p. 400 na pozemku č. parc. 157 k.ú. MpB
 - 9/5 Bezúplatný převod pozemku č. parc. 2182/2 v k.ú. MpB
 - 9/6 Bezúplatný převod pozemku č. parc. 158/2 v k.ú. MpB
 - 9/7 Bezúplatný převod pozemků města na Středočeský kraj
 - 9/8 Dodatku č. 3 Smlouvy o dílo na akci: „Výstavba školního pavilonu ZŠ Komenského 420, Mníšek pod Brdy“.
- 10) Dodatek zřizovací listiny MŠ 9. května
- 11) Dodatek zřizovací listiny MŠ Nová
- 12) Pověření – vedoucí strážník

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirota
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
Pro	Pro	Pro	Pro	Ppro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
Pro	-	-	Pro	Pro

2) Veřejná schůze –

Paní B. – má 4 otázky nebo připomínky:

- Provizorní můstek u Billy – proč je tam tak komplikovaná stavba, bývaly by stačily čtyři sloupy a nemusely se vyhazovat takové peníze.
- Problém s vypouštěním žumpy do louky – Za Rybníky. Na úřadu jim bylo řečeno, že to mají nahlásit, až to budou vypouštět – nic se nezměnilo.
- Budova místo kina – proslychá se, že se tam má dělat chodníček – co je to za nesmysl?. Předem - je to velice nebezpečné pro děti i maminky s kočárky – zatáčka se rozšířily kvůli autobusům.
- Kdo povolil tu novostavbu Za Rybníky – my všichni, když se něco dělalo, měli potíže s barvou fasády, výměnou oken aj., a tohle bylo povoleno?

Starostka - pokusíme se postupně odpovědět.

V první řadě **mostek u Billy** není v majetku města, město nemá právo to ani opravovat. Když mostek v červenci spadl, krajská správa přislibila provizorní řešení do konce roku, teď vidíme výsledek - probíhalo výběrové řízení - donedávna. Nedokážu posoudit, jestli by to vyřešili 4 sloupy, město se toho nemohlo účastnit.

Digrin – potvrzuje, co říká paní starostka. Ten mostek byl vždycky rozbitý, byl kraje a město ho nechtělo převzít do majetku – nechtělo převzít rozbité věci – město chtělo, aby nejprve kraj mostek opravil, došlo to tak daleko, že spadnul.

V červenci se jednalo s krajskou správou – nedodrželi to, že to opraví, a udělali to až teď – provizorní stavbu.

K řešení - je to standardizované řešení, takový polovojenský systém – deska, vykotvená do betonu. Jestli tam už položili asfalt, to nevím.

Když bude paní starostka chodit často na krajskou správu, tak to bude do roka a když ne, tak za tři roky

Starostka – už tam byla 8x a řekli, že za 2 až 3 roky, to znamená v jejich jazyku 5 let.

Budu tam chodit častěji, ale komunikace je složitá, budeme tlačit, aby to udělali.

Digrin - V roce 89, někdy v létě, ještě státní správa vyřadila ten mostek z provozu a měl si ho převzít Národní výbor. K převodu už nedošlo a nebylo to dořešeno. Nikdo se o to nestaral. Teď se to řeší, kraj chtěl, abychom si mostek převzali, ale město ho nechtělo neoprávný.

Digrin – k žumpě – myslí si, že to je z té chajdičky nad Bauerovýma.

Paní B. – Já to nehlásila, ale sousedi – bylo jim řečeno, aby to nahlásili, až se to bude vypouštět.

Proč by to měla hlídat, když stačí všechny obejít a zkontolovat, kolikrát vyvážejí žumpu.

19:26 se dostavil zastupitel Sáblík – přítomno 14

Starostka – k chodníku – co je to za nesmysl? – Je tam průchod mezi domy a na druhé straně nic. Jestli si pamatujete, tak hned na prvním zastupitelestvu se řešilo, proč tam chodník není. Máme zkušenosti, že tam lidi chodí.

Jsme v jednání s majitelem, jak by se to dalo obcházet z obou stran.

Paní B. — to je nesmysl – rozšiřovalo se to kvůli autobusům, aby tam bylo víc místa. Starostka – my chceme jen zamezit tomu, aby lidé nechodili po té kůře. Také návštěvníci, když vystoupí u Billy z autobusu, chtějí pokračovat po chodníku.

I matky s dětmi chodí po kůře. Zábradlí by lidé přelézali. Vše je v jednání, zatím to není vyřešeno.

Digrin – tak tady jsme úplně v rozporu, je to blbost. Když bylo před domem č. 17 zábradlí, bylo to nebezpečné, celé to bylo směrované tak, aby se chodilo mezi Haasem a novým domem a jen tam chybí domalované přechody. Není potřeba řešit chodník kolem domu. Chodí tam sem tam někdo, ale to je jen nějakou dobu, než si lidé zvyknou na novou úpravu. V žádném případě by to nevracel.

S tímto názorem se připojují i zastupitelky Nováková a Šretrová.

Páterová – všimla si, že v zatáčce, když tam byl chodník, tak tu křižovatku prochází lidé přímo prostředkem – mohla by se stát smrtelná nehoda – bylo to nebezpečné pro řidiče i pro chodce.

Jirota – vyslechl pozorně – to jsou subjektivní názory, my jsme pověřili KV, aby to prověřil podle smlouvy.

Připouští, že pro autobusy je to výhodnější. Dotazovali jsme se i dopraváků na to spodní parkoviště – to taky neodpovídá normám a to bude muset být zrušeno, vyčkejme, až KV dodá zprávu.

Jeřábková – ze zkušenosti řidiče, - jezdí tam často, nejen jí tam vběhli lidé. Když napadl sníh, tak tam stejně chodili lidé. Panu Jeřábkovi tam vběhl pán s dvěma dětmi a ten šel dokonce i tam naproti, kde ten chodník vůbec není. Ví o pánovi, kterému tam vběhl člověk, je to profesionál a potvrdil, že tam je ta situace složitá.

B. — tak ať to ohlídá policie.

Jeřábková – musí to vyřešit město, je těžké posoudit, jaká varianta je bezpečnější.

V 19:31 se dostavila zastupitelka Slavíková Klímová – přítomno 15

Ošklivá novostavba - paní B. vysvětluje, o kterou stavbu jde - když půjdete od hráze pod zámkem dál – je tam moderní dům, je to hrůza, nehodí se to tam. Když jsme něco potřebovali opravit, všem nám dělali potíže, okna, střecha, barva omítky, tvar -vše se muselo dodržet, kvůli pohledu ze zámku – je to památková zóna.

Starostka – krátká odpověď – stavební úřad, nemám na to žádný vliv.

Paní H. — když se vychází z parčíku u kostela, je tam přechod, ale jezdí tam autobusy, není kam přejí, měl by tam být chodníček.

Digrin – na městě existuje studie, kde se to řešilo, možná by to bylo možné oživit a řešit do finále. Došlo by tam sice k potkávání lidí i autobusu, ale šlo to pořešit, aby chodci byli lépe chráněni a lépe to vypadalo, než teď.

Kotouč – ještě k chodníku u bývalého kina - když chodník nebude, tak z toho jasně vyplývá, že to není místo pro chodce.

Pokud tam chodník bude, tak z toho vyplývá povinnost to hlídat.

Digrin - Mluví o chodníku navazujícím na komunikaci po dostavbě Pražské pasáže – to byla samostatná akce města - ten projekt tam je připravený.

3) Zpráva starostky o činnosti RM a MÚ

Rada města zasedala od posledního zasedání Zastupitelstva města, které se konalo 20. 2. 2019, celkem 6 krát. Kromě běžné agendy v rámci stavebních a jiných řízení rada projednala

např. výběr elektronického nástroje pro zadávání veřejných zakázek, jmenovala členy pěti poradních komisí města, ve spolupráci se společností Magdaléna, o.p.s. podala žádost o finanční podporu z podprogramu MMR na parkourové hřiště u ZŠ, vybrala dodavatele stavby „Pumtrack“ v lokalitě Za Rybníky, projednala Protokol o kontrole Sběrného dvora Českou inspekcí pro životní prostředí, vybrala dodavatele nábytku pro 1. NP školního Pavilonu, schválila rozpočtové opatření č. 1 a projednala dodatek č. 3 SOD na akci „Výstavba školního pavilonu“ a Memorandum o spolupráci se Středočeským inovačním centrem a Centrem města budoucnosti, o kterých bude ještě řeč.

Plnění úkolů vyplývajících z předchozích zasedání ZM .

Smlouva o individuální finanční podpoře pro novou ordinaci praktického lékaře pro děti a dorost v Mníšku pod Brdy v budově Pražská pasáž. Paní doktorka dostała návrh smlouvy k odsouhlasení, souhlasila s ním a dnes budeme o smlouvě hlasovat.

Zpráva z odboru MěÚ a městské policie:

Odbor správy majetku a investic

- proběhlo asfaltování výtluků vybraných ulic,
- pravidelná údržba dětských hřišť po zimě,
- revize elektro městských budov vč. porevizních závad,
- instalace retardéru v lokalitě Eden,
- oprava poškozeného retardéru v ul. Jana Šťastného,
- čištění vodotečí v ul. V Lipkách, Lhotecká,
- vydány vjezdové karty z 50%,
- oprava oplocení vodního zdroje ve Štítku,
- oprava altánu Staré sídliště,
- realizace protihlukového valu Nové sídliště a prodloužení stávajícího valu,
- izolace bytového domu č.p. 588 – 590 u pavilonu,
- oplocení dětského hřiště Staré sídliště,
- vyřizování povolení na parkourové hřiště a park u pavilonu,
- realizace přípojky elektro u zámku pro kulturní akce.

Pavilon

- dokončena montáž světlíků na střeše,
- pokračují práce na rozvodech elektro tažením kabelů a osazováním pro vypínače/zásuvky,
- práce elektro dokončeny v 3.NP a probíhají v 2.NP, kromě požadovaných podlahových krabic,
- pokračují práce na SDK příčkách v patrech rastrováním, vč. jednostranného záklopou,
- pokračují práce na rozvodech vody v patrech a osazování nádržek WC, vč. napojení na rozvody,
- dokončeny práce na osazování oken po obvodu pláště budovy ve všech patrech (kromě 2 ks oken),
- zahájení montáže ocelové konstrukce spojovacího mostu ke stávajícímu objektu školy,
- postaveno lešení pro montáž kotev před zateplením objektu,
- osazeny VZT jednotky na střeše objektu,
- omítky v objektu jsou provedeny ve 3.NP, v dalším týdnu další patra (ukončení do 14 dnů),
- montáž technologie výtahu - kromě kabiny - od 05/19.

Finanční odbor

- FO dokončil veškeré uzávěrkové kontroly a operace roku 2018 a přechod na rok 2019, všechny výkazy byly rádně přijaty centrálním systémem státu,
- byl proveden rozpis rozpočtu v systému VERA,
- auditorská firma ing. Trávníčka dokončila audit za rok 2018 a předala auditorskou zprávu a zprávu o přezkumu hospodaření za rok 2018,
- splatnost Poplatku za komunální odpad byla k 31. 3. 2019 a také v tomto termínu je poplatek z velké části uhrazen,
- ke schválenému rozpočtu bylo již schváleno RM RO č.1/2019 a návrh na schválení RO č.2/2019, které je předmětem jednání ZM.

Obor vnitřních věcí

- zahájen proces elektronické skartace ve spolupráci s St. oblastním archivem Dobřichovice,
- příprava na volby do EP (seznamy, výzvy pro cizince, organizace voleb),
- zpracování statistického výkazu o přestupcích za rok 2018 pro KÚ a MV (127),
- přestupková komise – jednání 2x březen,
- podány dvě žádosti o grant – odbahnění rybníčku na Skalce a likvidace bolševníku,
- ověřování (79x),
- Czech Point – 16 výpisů,
- zápis do matričních knih (50 úkonů),
- dva noví klienti v soc. oblasti a 6 anonymních.

Odbor kanceláře starostky

- zahájení procesu elektronické skartace v součinnosti s OVV a ve spolupráci se Státním oblastním archivem, Oblastním archivem Praha-západ (Mníšek pod Brdy je prvním městem okresu),
- příprava žádosti o dotaci ve Výzvě 92 financované z Evropského sociálního fondu, Operačního programu Zaměstnanost, která byla vypsána 15. 3. 2019 (projekty týkající se například optimalizace procesů a postupů ve veřejné správě, zvýšení kvality jejího fungování a snížení administrativní zátěže a profesionalizace veřejné správy).
- zapojení do projektu neziskové organizace Charita ČR a Svaz měst a obcí České republiky „Udržitelná města a obce II“, který obnáší možnost zúčastnit se pěti seminářů, odbornou a drobnou finanční podporu (8 500,- Kč) pro realizaci veřejné akce zaměřené na globální odpovědnost, udržitelný rozvoj nebo zahraniční spolupráci.
- V součinnosti s MP příprava druhá naháňka divokých prasat (5. března), kterou připravilo myslivecké sdružení Skalka. Jeho členové pak splnili dohodu s městem a zkultivovali rozrýtý povrch barokního areálu Skalka, zaseli tam travní semeno a kolem křížové cesty, kláštera a kostelíka aplikovali pachové ohradníky s nosnou pěnou.
- město se připojilo k celosvětové akci na ochranu klimatu nazvané Hodina Země, stejně jako zhruba 150 obcí, desítky památek, přes 60 firem a stovek jednotlivců v České republice – v sobotu 30. března od 20:30 do 21:30 nesvítil kostel sv. Václava, centrum města a kostelík sv. Máří Magdalény na Skalce, což bylo symbolické gesto, kterým jsme dali najevo, že nám ochrana klimatu není lhostejná.
- V neděli 7.4. slavnostní zahájení výstavní sezóny na Skalce, kde je možné si prohlédnout expozice výtvarnic Jany Mačkové a Šárky Vanessy Zralé.
- poslední dubnový večer proběhnou tradiční čarodějnici a stavění májky.
- starostka a místostarostka města udělily záštitu koncertu v rámci Festivalu Jakuba Jana Ryby v Mníšku pod Brdy, jehož 2. ročník se koná od 28. dubna do 15. července 2019.
- OKS připravilo pro Komwag k distribuci leták se žádostí o ořez větví pro obyvatele okrajových částí města, které brání průjezdu obslužné techniky při odvážení odpadu.

Městská policie

Strážníci

- řešili 40 dopravních přestupků
- vyjížděli na 9 Fireportu na žádost Hasičského záchranného sboru
- vyjížděli na 2 dopravní nehody
- odchytli 6 psů
- asistovali záchranné službě při transportu ležící osoby
- asistovali PČR při zajištění cizinců bez osobních dokladů
- asistovali mysliveckému sdružení při odstřelu divokých prasat
- předali podezření z 1 trestného činu OOP MpB
- řešili 2 přestupky na úseku občanského soužití
- řešili 1 přestupek na úseku veřejného pořádku
- řešili 1 přestupek na úseku majetku
- Běžná hlídková činnost, odklizení kadáverů, dohled nad plynulostí a bezpečností provozu, hlídka na přechodech u ZŠ MpB

Digrin, jak probíhá příprava – jednání ohledně výstavby nového úřadu? Nemáme vůbec žádné informace.

Starostka – připravujeme, aby to mohlo proběhnout.

Mám nějaké informace, související s memorandem.

Digrin - Dořešili jste alespoň proplacení těch studií?

Starostka – prověřovali jsme to, měla se podepsat licenční smlouva, ale k tomu nedošlo.

Digrin – bylo dohodnuto, když Oni odvedou určitý díl práce – vypracují studie nového úřadu, tak za 1., 2. a 3. místo dostanou nějaké odměny. Alespoň na ty první tři – protože práci odvedli. Je tu 6 studií, existuje usnesení, zastupitelstvo vás zavázalo k pokračování – tak se jen ptám, co se v tom udělalo. Přišlo by mu seriózní vyplatit alespoň ty první tři.

Vilimovský – my musíme všechny tyto kauzy zanalizovat, jak byly připravené a podle toho to řešíme.

Narazili jsme třeba na kauzu PNS na náměstí. Podepsal jste kupní smlouvu, aniž by to bylo projednáno zastupitelstvem.

Digrin – nevím, rád se na to podívám, nejsem si vědom, že bych podepsal nějakou smlouvu bez povolení zastupitelstva.

Vilimovský - proč byl objekt kolaudován až teď? Navrhoje, aby to zkontroloval KV.

Digrin - Protože nebyl v majetku města.

Ted' se jen ptá, co se stalo za 5 měsíců s návrhy na nový úřad.

Diskuse Digrin – Vilimovský kdy kdo co udělal nebo neudělal.

Starostka – prioritou byl třeba rozpočet. Ateliéry, které zpracovaly studie, dostaly zprávu a my se tím budeme zabývat. Za tu dobu, kdy jste byl ve funkci, jste to mohli udělat.

Digrin – ptám se jen proto, že se otevírají nějaké dotační možnosti.

Starostka – v tom jsme za jedno.

Usnesení č. 3/4/2019

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zprávu starostky o činnosti RM a MÚ

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirota
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Pochmanová	Sáblik	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 15 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

4) Zpráva FV

Zprávu přednáší pan Jirota – předseda FV.

Na zasedání 4. dubna FV výbor projednával RO č. 1 a 2, proplacenou dovolenou uvolněného zastupitele, Pavilon – plnění, plnění akčního plánu a rozpočtu, zásobník projektů, pohledávky města k odpisu a RUD a poplatky 2019 za I.Q 2019.

FV vzal na vědomí RO č. 1, které schválila RM 25.3.2019. FV projednával v rámci RO č. 2 nákup traktoru s vlekem pro potřeby sběrného dvora. Dle informací z OSMI prý nebude třeba navýšit počet zaměstnanců. FV se domnívá, že nákup ojetého traktoru k ojetému vozu Avia jue ekonomicky nevýhodný. Je tam větší riziko výdajů na opravy. FV doporučuje zpracovat ekonomickou analýzu využití vlastních strojů ve srovnání s nakupovanými službami a případně zvážit nákup nového traktoru v příštím roce.

Usnesení FV: nedoporučuje nákup traktoru v letošním roce a doporučuje nakoupit plánované kontejnery, jejichž počet je dle informací z OSMI nedostačující a nekryjí poptávku.

Dále FV zjistil, že v roce 2018 byla proplacena nevyčerpaná dovolená uvolněnému zastupiteli bez schválení zastupitelstva dle zákona. FV provede kontrolu, jaké byly možnosti vyrovnání nevyčerpané dovolené, a požádá o vyjádření dotčených osob. Body programu 4-6 (Pavilon – plnění, plnění akčního plánu a zásobník projektů, byly přesunuty z důvodu nepřítomnosti vedoucí OSMI na další jednání FV.

K bodu č. 7 programu FV – Pohledávky města k odpisu. Na prvním zasedání FV v prosinci 2018 FV přijal doporučení, které trvá, protože FV zatím neobdržel žádné nové informace – např. v souvislosti s přezkoumáním hospodaření města.

Příjmy města za 1. čtvrtletí z rozpočtového určení daní a poplatků plynou do rozpočtu dle předpokladů, jsou dokonce vyšší, ke konci března to bylo 26% z předpokládaných příjmů pro rok 2019. Zatím jsou tedy plněny základní předpoklady pro realizaci schválených výdajů dle rozpočtu roku 2019.

Dále pan Jirota uvedl – máme rok a půl po schválení rozpočtu (upozorněn na přeřeknutí) – je to jeden a půl měsíce po schválení rozpočtu.

Rozpočet je zákonem pro toto město, po měsíci přicházejí další požadavky do rozpočtu, to je ukázkou, jak to bylo od OSMI připravené. Jsme lakoví, nedáme na to. Máme ojetou avii a chceme si kupit ojetý traktor?

Co se stane, když se porouchají oba stroje najednou.

Navrhujeme letos nakoupit ty kontejnery, které OSMI požadoval, a na příští rok ten traktor. Chtěl by vidět nějaké zdůvodnění - jak je stroj udržován, knihu jízd, kdo s tím jezdí a podobně, a to nám nikdo nedodal.

To jen na vysvětlenou, proč jsme nedoporučili nákup traktoru.

Kontrolou proplacené dovolené bez schválení zastupitelstva, byly pověřeny paní Cihlová a Jeřábková – budou ZM informovat, po získání informací a budeme doporučovat řešení.

Šretrová – to je věc, která se týká Digrina a Páterové

Digrin – to je asi i tvůj problém Stando, to se vyplácelo vždycky a ZM to nikdy neschvalovalo.

Jirota – mě nikdy taková odměna nebyla vyplacena.

Digrin – to není odměna, ale proplacená nevybraná dovolená.

Znova upozornění, že trvá úkol k žádosti o odpis pohledávek města – převážně za kanalizaci – za poplatky za připojení. To znamená přeložení podkladů, aby to mohl FV projednat.

Bylo to na prvním řádném zasedání. OSMI požádalo o odpis nevymahatelných pohledávek.

KV dostal úkol, aby to prošetřil a předložil do FV, aby to mohl projednat a doporučit do ZM k jednání.

Digrin - KV – žádný takový úkol nedostal, může to potvrdit i pan Navara, který je zde přítomen a je členem KV.

Jirota – je nám vyčítáno, že provozní výdaje jsou vyšší než příjmy a my tady dokazujeme - ukazuje dokument porovnávající výdaje města za roky 2010 - 2019, - jak to bylo v předcházejících letech. Uvádí, že by bylo dobré, kdyby se to uvedlo ve Zpravodaji.

Digrin – dospěli jste k názoru, že nákup traktoru je zbytečný.

Jirota – vychází ze skutečnosti, že v roce 2014 se nakoupil z dotace drtič větví za 329 tis, stojí v garáži, je sice vybalený, ale dosud se nevyužil. Drtí větve do průměru 15 cm.

Digrin – k tomu můžu něco říct, ale chtěl by se zeptat (starostky) – traktor, že je zbytná záležitost?

Starostka – vůbec ne, určitě to uděláme, ale až v příštím roce, projednali jsme to i se Zbyňkem. Domluvili jsme se, že by se mělo něco kupit. Musela ale dát za pravdu FV, že to nebylo koncepční řešení, nebylo to dobře připravené. Pokud se situace změní, můžeme to dát znova na stůl.

Digrin – dodává, že pokud by se traktor příští rok pořizoval, aby se pořídil z dotačních prostředků, jako avie, drtič i kontejnery.

Starostka souhlasí.

Digrin navrhuje, aby ZM přijalo usnesení:

Nákup nového traktoru včetně vybavení bude pořízen z dotace.

Jirota – Někdy od 90. let to bylo tak, že se razil názor založit firmu, někdy se zase objednávaly služby. Nemyslete si, že ušetříte peníze, že nakoupíte vybavení a budete obsluhovat se zaměstnanci města. Soukromník bude vždycky levnější.

Hlasování o návrhu usnesení (3a/4/2019)

Pokud město bude nakupovat techniku pro sběrný dvůr, bude pořízena z dotace.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirota
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
nepřítomen	Pro	Pro	Pro	Pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 14 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0 1 nepřítomen

Paní Jeřábková doplňuje, že zápis č. 7 zastupitelé neměli v materiálech proto, že FV se dozvěděl o RO č. 2 27. března a pak se operativně 4. dubna sešel k jeho projednání.

Digrin – ještě k poznámce pana Jiroty o úkolu kontrolnímu výboru – KV nedostal úkol, ani nemůže prověrovat pohledávky - aby se k tomu vyjádřil pan Navara.

Navara (kývá hlavou) – nebyl to úkol pro KV.

Navara – pokud to bylo směrováno na bývalého starostu, tak možná, ale ne na KV.

Druhá věc - pan Jirotka hovořil o tom, že si dokáže představit, že avie dokáže nahradit traktor a obráceně, proč by to nemohla být avie za avii. A jakým způsobem s tím má co dělat štěpkovač?

Jirotka – na jedné straně Uhlíř hovoří o tom, že má málo zaměstnanců, že nestihá – bylo navezeno množství větví před sběrný dvůr – a na druhé straně nemá zaměstnance a argumentuje tak, že proto není v provozu štěpkovač.

Vilimovský – štěpkovač by tu vekou hromadu zmenšil na mnohem menší.

Jirotka – FV nebude rozhodovat, co si mají koupit a co ne, nám nebyly prostě předloženy relevantní údaje.

Digrin – štěpkovač byl pořízen z dotace – výběr techniky měl na starosti pan Pícha.

Štěpkovač měl štěpkovat přebytečné množství větví z prořezu kolem silnic – a do té doby, než město uzavřelo smlouvu s dodavatelem téhle služby, se to taky dělalo. V době, kdy se štěpkovač pořizoval, tak nebyl dodavatel služeb.

Usnesení č. 4/4/2019

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zprávu finančního výboru.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirotka
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
nepřítomen	Pro	Pro	Pro	Pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 14

ZDRŽELI SE 0

1 nepřítomen

S) Zpráva KV

Digrin – zápis z jednání KV máte v materiálech – nebudu to číst celé.

KV kontroloval usnesení zápisů rady města č. 1 až 6, plnění úkolů ZM.

KV doporučil některá nápravná opatření. 70-80 procent nápravných opatření už rada splnila. Výběr dodavatele za jiný právní subjekt – vyřešeno – usnesení bylo zrušené.

Poznámka jen ohledně jmenování výběrové komise pro otevřání a hodnocení nabídek na úvěr na financování Pavilonu – RM na začátku jednání rady ustanovila komisi - 5 radních a na konci jednání vybrala dodavatele – došlo k porušení minimálně vnitřní směrnice.

Souhlasí s tím, že rada města už přijala usnesení, že by se měla směrnice aktualizovat, ale je pořád platná.

Vzhledem k tomu, že komise již byla ustanovena a její činnost proběhla v rozporu s pravidly města, doporučuje KV, aby ZM přijalo usnesení:

ZM upozorňuje RM, že vnitřní nařízení města jsou platná i pro Radu města a je povinna se jimi řídit. ZM dále RM ukládá provést aktualizaci vnitřního nařízení města o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu tak, aby odpovídalo aktuální právní úpravě. Aktualizace bude provedena do 30 dnů od schválení tohoto usnesení ZM.

Měl by tam být nastaven termín.

Ostatní nálezy kontrolního výboru byly ohledně změn technického řešení na pavilonu – je tu přítomen pan Oleriny – výzva - jestli by bylo možné se sejít ohledně změnových listů na stavbě Pavilonu – takhle se to dělat nemá. Navrhujeme sejít se třeba v příštím týdnu a dořešit některé věci ohledně změnových listů.

Starostka – všechny změnové listy jsou ve smlouvě – dodatku. Uveděte třeba konkrétní příklad.

Digrin – namátkou - není možné, aby se změnové listy dělali ex post a až potom schvalovaly dodatky – není to správné podle zákona – uvítal by schůzku.

Další zjištění – usnesení rady k výstavbě RD – není možné se vyjadřovat k výstavbě domu a současně si dávat podmínu akumulační nádrže. Může to být pouze doporučení, město není účastníkem řízení.

Starostka – to už je taky vyřešeno – to už jsme napravili.

Ted' k plnění úkolů KV – přezkum výstavby v Pražské - máme zkompletovaný, chtěli jsme to uzavřít a předložit, ale vznikl ještě požadavek na srovnání s PD. Já oslovím SÚ, abychom mohli nahlédnout do dokumentace – vedoucí nám to umožní, akorát tam ted' ta dokumentace není, protože pan Jeřábek podal žádost o přezkum. Uděláme to, až se vrátí dokumentace z kraje na úřad. Budou tam asi různé výklady.

Tento týden bude zasedání KV, ale budeme řešit něco jiného, než Pražskou.

Navara – v případě přezkumu, to může taky kraj vrátit třeba za 15 měsíců, tak to může trvat třeba rok i déle, než to KV udělá.

Digrin – můžeme to udělat bez PD, ale nemůžeme odpovědět na některé otázky.

Starostka – dokumentaci má taky OSMI.

Digrin – my potřebujeme tu ověřenou ze SÚ – vlastník má taky jednu, můžeme ho požádat. Jsou jen dvě ověřené dokumentace s přelepkou – ty má SÚ a stavebník.

Jeřábková dotaz – na jakém základě došel KV k závěru udělat aktualizovanou směrnici o veřejných zakázkách do 30 dní, když změna zákona je z roku 2016.

Digrin - Máte pravdu, že jsme s tím nic neudělali, je třeba to opravit, tak se to udělá ted'. – my kontrolujeme a upozorňujeme na chyby.

Jeřábková – nejde udělat vše za pár dní.

Diskuse

Starostka – nesouhlasí s lhůtou 30 dní pro aktualizaci směrnice. Jsme vytížení ale měli bychom se domluvit na realistické době třeba **do konce srpna**.

Digrin – kdyby to bylo třeba 60 dní, ale do konce srpna - to je dalších 5 měsíců – stejně vám to bude připravovat externista. Je to práce na 2 dny, nevidí důvod to neudělat.

Starostka - Nepřipravuje to externista – dělá to vedoucí OSMI a pracuje na tom, ale je vytížená. Nechci být sešněrovaná termíny.

Digrin navrhuje termín pro aktualizaci směrnice **do konce června**

Jirota – žádné termíny by nezadával – pouze pověření konkrétní osobě pro splnění úkolu.

My jsme taky nezadávali žádný termín na zpracování kontroly Pasáže.

Starostka – protinávrh (upravený původní návrh KV, ale pouze od druhé věty.)

ZM radě města ukládá provést aktualizaci vnitřního nařízení města o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu tak, aby odpovídala aktuální právní úpravě, a to do konce srpna 2019.

Digrin – první návrh při úpravě původního usnesení byl - do konce června 2019, takže dává nyní další protinávrh s termínem do konce června.

Je to směrnice, kterou se má řídit OSMI.

Šretrová – posunutí termínu pomůže i OSMI.

Starostka upravuje postup hlasování:

Nejprve se bude hlasovat o protinávrhu pana Digrina s termínem aktualizace směrnice do konce června 2019 a potom, pokud nebude odsouhlasen – o protinávrhu s termínem do konce srpna 2019.

Hlasování o protinávrhu Digrina:

ZM radě města ukládá provést aktualizaci vnitřního nařízení města o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu tak, aby odpovídala aktuální právní úpravě, a to do konce června 2019.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirota
Proti	Proti	Pro	Zdržela se	Proti

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
Zdržel se	Pro	Proti	Pro	Pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
Proti	Proti	Proti	Pro	Proti

PRO 5 PROTI 8 ZDRŽELI SE 2

(protinávrh nebyl odsouhlasen)

Hlasování o protinávrhu starostky:

ZM radě města ukládá provést aktualizaci vnitřního nařízení města o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu tak, aby odpovídala aktuální právní úpravě, a to do konce srpna 2019.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirota
Pro	Pro	Zdržel se	Pro	Pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
Zdržel se	Proti	Pro	Proti	Proti

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
Pro	Pro	Pro	Proti	Pro

PRO 9 PROTI 4 ZDRŽELI SE 2

(Bude zapsáno, jako usnesení č. 4a/4/2019)

Starostka protože tento protinávrh byl schválen, tak již nemusí být hlasováno o původním návrhu s termínem – o aktualizaci směrnice do 30 dnů.

Usnesení č. 5/4/2019

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zprávu kontrolního výboru.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirota
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Pochmanová	Sáblik	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 15 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

6) Smlouva o poskytnutí finanční podpory

Jedná se o smlouvy na podporu nájmu dětské lékařky.

Starostka - Má k tomu někdo nějaké připomínky? – není tomu tak, můžeme tedy hlasovat.

Usnesení č. 6/4/2019

Zastupitelstvo města schvaluje znění a uzavření Smlouvy o poskytnutí finanční podpory (dotace) mezi Městem Mníšek pod Brdy a MUDr. Petrou Plickovou.

ZM pověřuje starostku podpisem této smlouvy.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirota
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Pochmanová	Sáblik	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 15 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

Digrin děkuje, že zastupitelé smlouvu podpořili, protože je to jedna z mála smysluplných věcí, které se teď dějí.

Starostka – děje se víc smysluplných věcí.

Digrin – dobře, tak děkuje - jenom z tou první půlkou věty.

7) Sloučení Jednotek požární ochrany města Mníšek pod Brdy

Podmětem sloučení JPO byla žádost Krajského operačního střediska HZS Středočeského kraje pro zjednodušení administrativy, a umožnění navýšení kvalifikace pro vypisování žádostí o dotace.

Všechny jednotky s tím souhlasí.

Usnesení č. 7/4/2019

ZM souhlasí se sloučením jednotek: JPO Mníšek pod Brdy, JPO Mníšek pod Brdy – Stříbrná Lhota a JPO Mníšek pod Brdy – Rymaně.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirota
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
Pro	Pro	Pro	nepřítomna	Pro

Pochmanová	Sáblik	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
Pro	Pro	Pro	nepřítomna	Pro

PRO 13 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0 2 nepřítomny

8) Memorandum o spolupráci mezi Městem Mníšek pod Brdy, Středočeským inovačním centrem a Centrem města budoucnosti.

Starostka – uzavřením memorand se stáváme oficiálními partnery a budeme v centru dění.

Díky panu Sáblikovi jsme se dostali do kontaktu se SICem a Centrem města budoucnosti.

Mohlo by se toho využít už i při výstavbě nové budovy MÚ – chytrá budova.

Uvažuje se s projektem na monitorování ovzduší ve třídách škol.

Sáblik – jak ty subjekty spolu souvisí?

Centrum města budoucnosti vznikl při institutu robotiky – řeší moderní technologie v rámci města a celého státu. Součástí je SIC na Středočeském kraji a škola, které já jsem ředitelem. Sdružuje to subjekty, které se chtejí zabývat touto tematikou.

SIC je také součástí tohoto většího celku a dělá projekty pro Středočeský kraj. Chystá se mezinárodní konference – propojeno se Středočeským krajem – Bylo by dobré mít možnost se podílet na těchto aktivitách, vytvořit pilotní projekt – stát se součástí tohoto trandu, který Středočeský kraj podporuje a má prostředky, které na to chce vložit.

Memorandum je jakási deklarace – že máme zájem se na tom podílet. Je to důležité pro nějaké projekty.

Kotouč – dotaz na finance

Sáblik – memorandum není závazkem o financování.

Páterová – v memorandum je napsáno, že nám budou poskytnuty identifikace a návrhy postupů pro řešení inteligentních budov, inovace v oblasti infrastruktury a zlepšení služeb pro obyvatele města.

To dostaneme zadarmo?

Starostka – je to možné, my budeme hledět, co je pro město výhodné, pokud půjde o vyzkoušení nějakého projektu, tak to pro nás může být výhodné.

Sáblik – vlastně to financuje vše Středočeský kraj.

Digrin – nemá problém podpořit spolupráci s Centrem města budoucnosti, ale SIC – ne. To je bod pro ně, aby prokázali konečně nějakou činnost. Jsou to zoufalé trosky, co z nich zbylo.

V technologii SMART jsou nejzoufalejší, nic o tom nevědí – s nimi nepodpoří spolupráci. My z nich nedostaneme nic a oni prokážou, že něco dělali.

Starostka – už z nich máme ty lampy – chytré lampy.

Vilimovský – má s nimi dobrou zkušenosť – z doby asi před rokem.

Digrin – to ještě šlo.

Sáblik – zná SIC, když tam byla ještě paní Vízková, teď je tam nový ředitel – oni hledají cesty, jak se zapojit – jak říkáte vykázat nějakou činnost – pro město třeba sehnat nějaký projekt. Oni sami nemají zdroje – platí je Středočeský kraj, což může být zajímavé nebo nemusí.

Vy víte, o čem mluvím, před rokem to řídil někdo jiný a bylo jisté, kam směruje, dnes ne.

Návrhová komise navrhuje usnesení rozdělit na dvě a to se stejným textem, ale vždy s jinou společností.

Usnesení č. 8/4/2019

ZM schvaluje uzavření Memoranda o spolupráci se Středočeským Inovačním Centrem.
ZM pověřuje starostku podepsáním memoranda.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirota
Pro	Pro	Proti	Proti	Pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
Proti	Zdržela se	Pro	Zdržela se	Zdržela se

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
Pro	Pro	Pro	Zdržela se	Pro

PRO 8 PROTI 3 ZDRŽELI SE 4

Usnesení č. 8a/4/2019

ZM schvaluje uzavření Memoranda o spolupráci s Centrem města budoucnosti CIIRC.
ZM pověřuje starostku podepsáním memoranda.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirota
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
Zdržel se	Pro	Pro	Pro	Pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 14 PROTI 0 ZDRŽELI SE 1

9) Majetkové záležitosti

9/1 Prodej pozemku č. parc. 1301/4 k.ú. MpB – Casa d'Angelo s.r.o.

Starostka – Jedná se o pozemek před areálem Kovohutí, parkuje tam hodně kamionů. Větší část je Středočeského kraje, něco soukromého majitele a kousek města. Není to pozemek v blízkosti podchodu.

Jirota – je tam blízko autobusová zastávka - nebude tam nějaké omezení?

Starostka – ta je na pozemcích kraje.

Žádné další připomínky.

Usnesení č. 9/4/2019

ZM schvaluje znění a uzavření Kupní smlouvy mezi Městem Mníšek pod Brdy a společností CASA D'ANGELO s.r.o., Naardenská 665/1, 162 00 Praha 6 Liboc na pozemek parc. č. 1301/4 o výměře 61 m², zahrada, v k.ú. Mníšek pod Brdy, vedeném na LV 10001 za celkovou kupní cenu 33.550,- Kč.

ZM pověřuje starostku podpisem kupní smlouvy.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirota
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Pochmanová	Sáblik	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 15 PROTI 0 ZDRŽELI SE 1

9/2 Prodej pozemku č. parc. 1041/4 k.ú. MpB

Jedná se o malý pozemek uprostřed pozemků soukromého majitele. K tomuto pozemku už neexistuje ani přístup.

RM doporučila pozemek k prodeji za dohodnutou cenu.

Usnesení č. 10/4/2019

Zastupitelstvo města schvaluje znění a uzavření Kupní smlouvy mezi Městem Mníšek pod Brdy a panem [REDACTED] P. [REDACTED] K. [REDACTED], bytem [REDACTED], Mníšek pod Brdy na pozemek parc. č. 1041/4 o výměře 110 m², orná půda, v k.ú. Mníšek pod Brdy, vedeném na LV 10001 za celkovou kupní cenu 38.500,- Kč.

ZM pověřuje starostku podpisem kupní smlouvy.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirota
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Pochmanová	Sáblik	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 15 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

9/3 Nabídka ČD ke koupi pozemku č. parc. 2922/9 k.ú. MpB

Jedná se o pozemek v sousedství železniční stanice U Marjány – nákup za fixní cenu podle znaleckého postupku. Jasně postavená otázka, pokud město pozemek chce, tak ano, pokud ne - tak ne.

Je to výhodné pro město – jedná se o část komunikace.

Usnesení č. 11/4/2019

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření Kupní smlouvy mezi Městem Mníšek pod Brdy a společností České dráhy a.s. Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1 na pozemek parc. č. 2922/9 o výměře 421 m², ostatní plocha, v k.ú. Mníšek pod Brdy vedeném na LV 3386 za celkovou kupní cenu 130.000,- Kč.

ZM pověřuje starostku podpisem kupní smlouvy.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirota
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 15 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

9/4 Koupě domu č.p. 400 na pozemku č. parc. 157 k.ú. MpB

Paní Landová vysvětluje, že jde o dům, který stojí na pozemku města a kolem domu jsou též pozemky města. Majitelů je pouze dům.

Starostka – úvaha je taková – jen koupit dům a prodat – posílit tak kasu města.

Páterová – nechtejší majitelé domu koupit ty pozemky?

Nemyslí, že je to dobrá nabídka. Neví, na co město potřebuje budovu.

Vilimovský – dnes jsou ty pozemky města nevyužitelné a další pozemek je od ní za silnicí, je tam majetek města, který teď nelze využít.

Sáblík – kdo si koupí dům uprostřed cizích pozemků?

Starostka – v lokalitě už podobné přestavby proběhly.

Připraveny jsou tři návrhy usnesení, se kterými lze pracovat.

Schválení koupě, neschválení koupě nebo jednání o ceně RD.

Sáblík navrhuje 3. variantu. Mohli by se domluvit na přijatelnějším řešení.

Páterová - jak to řešili doted? Když neměli k domu přístup.

Landová – nijak, kdysi tam došlo k soudu o vlastnictví pozemků, město to prokázalo – oni neměli žádný nabývací titul.

Hlasování o variantě č. 3, upraveno, tak, že RM má dále jednat o nikoliv nové, ale nižší ceně RD.

Usnesení č. 12/4/2019

Zastupitelstvo města neschvaluje koupi domu č.p. 400 zapsaného na LV 2460 na parcele č. parc. 157 na LV 10001 v kat. území a obci Mníšek pod Brdy za částku 800 000,- Kč a ukládá radě města jednat se zástupcem vlastníků o nižší ceně rodinného domu.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirota
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 15 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

9/5 Bezúplatný převod pozemku č. parc. 2182/2 v k.ú. MpB

Město žádá Středočeský kraj o bezúplatný převod pozemku.

Ted' následuje blok bodů, kde jde o postupnou vzájemnou výměnu pozemků mezi městem a krajem.

V tomto případě se jedná o pozemek, který přiléhá k městské ubytovně a je jejími obyvateli využíván jako dvůr a zahrada.

Usnesení č. 13/4/2019

Zastupitelstvo města schvaluje návrh na bezúplatný převod pozemku vedeného na LV 1093 ve vlastnictví Středočeského kraje č. parc. 2182/2 o výměře 77 m² v kat. území a obci Mníšek pod Brdy do vlastnictví Města Mníšek pod Brdy.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirota
Pro	Pro	Pro	Pro	nepřítomen

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Pochmanová	Sáblik	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 14 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0 1 nepřítomen

9/6 Bezúplatný převod pozemku č. parc. 158/2 v k.ú. MpB

Obdobná záležitost – pozemek ve vlastnictví kraje

Usnesení č. 14/4/2019

Zastupitelstvo města schvaluje návrh na bezúplatný převod pozemku č. parc. 158/2 o výměře 49 m² v kat. území a obci Mníšek pod Brdy do výlučného vlastnictví Města Mníšek pod Brdy.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirota
Pro	Pro	Pro	Pro	nepřítomen

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
pro	pro	Pro	pro	pro

Pochmanová	Sáblik	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
Pro	pro	pro	pro	pro

PRO 14 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0 1 nepřítomen

9/7 Bezúplatný převod pozemků města na Středočeský kraj

V tomto případě se jedná o opačný případ. Pozemky patří městu. Došlo k jednání s krajem, město bylo požádáno o bezúplatný převod. Jedná se o pozemky pod krajskou silnicí III. tř. (Pražská, Dobříšská).

Digrin – má s tím problém – může se stát, pokud by došlo k vyřazení komunikací z krajské správy na městskou a může to být problém jako kdysi s Lhoteckou. Pokud kraj po tom vyloženě netouží, tak by pozemky nechal ve vlastnictví města.

Starostka - kdyby zrušili správu kraje – tak by se to muselo převést zase na město.

Digrin – tohle je krajská komunikace, v rámci pasportu to nehraje roli a snadným nástrojem se může stát městskou a přinese to spoustu problému technického charakteru.

Starostka - bere tuto připomínku vážně, ale nechce, aby to narušilo spolupráci s krajem

Landová – bylo to na základě toho, že jsme byli vyzváni krajským úřadem, pokud my jím vyhovíme, oni nám bezplatně dají silnici u ÚVRu – to jen na vysvětlenou.

Digrin – chtěl by, když, tak pro město převést pozemky, které tady teď nejsou uvedeny, není to ani reciproční – my jím máme převést velké a oni nám jen kousky?

Landová – můžeme to připravit.

Starostka – souhlasí, navrhuje bod stáhnout a zařadit na jednání zastupitelstva, až budou zařazeny i ostatní pozemky.

Návrh na stažení z programu

Usnesení č. 15/4/2019

ZM přesouvá bod 9/7 (Bezúplatný převod pozemků města na Středočeský kraj) do příštího jednání ZM.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirota
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Pochmanová	Sáblik	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 15 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

Šretrová – ještě doplňující dotaz k bodu 9/4 – prodej pozemku společnosti CASA D'ANGELO - co se stane, když Angelo pozemek zaplotí?

Landová – to záleží na tom, jak tam bude podnikat. Nás prodávaný pozemek je ale uprostřed cizích pozemků.

Šretrová – mohlo to být v materiálech lépe popsáno.

Landová – pozemek je zapsán jako ostatní plocha, v ÚP tam jiné využití není.

9/8 Dodatku č. 3 Smlouvy o dílo na akci: „Výstavba školního pavilonu ZŠ

Komenského 420, Mníšek pod Brdy“.

Starostka - Dostali jste spolu s dodatkem smlouvy všechny změnové listy č. 2 - 12. Změny byly prodiskutovány v rámci kontrolních dnů.

Digrin – proč chcete, aby to schválilo zastupitelstvo?

Starostka – je zastáncem toho, že velké smlouvy se mají projednávat zastupitelstvem.

Digrin – je vám jasné, že každou další změnu bude muset schvalovat zastupitelstvo?

Že změny nebudou schvalovány ex post ? – Je to zbytková pravomoc rady. Pokud si něco jen jednou schválí ZM, tak pak už musí schvalovat všechno dopředu.

Starostka – s tímhle pohledem souhlasí.

Vraťme se k tomu základnímu – jestli očekáváme nějakou další změnu?

Je tu přítomen pan Oleriny, tak ho prosím, aby k tomu něco řekl.

Začne z jiného soudku – proč tu jsou vůbec nějaké změny.

Zamysleme se nad tím, jak vůbec postupovat s projektanty – změny tam vůbec nemusely být.

Byl by rád, kdyby se město zamyslelo, v jakém režimu zadávat projektové práce na další akce.

Obecně je ten problém, že zákon o veřejných zakázkách – říká o postupech – než bude uzavírána nějaký dodatek, tak by se práce neměly provádět – no to bychom otevřeli školu někdy v únoru. Nebo se to dá dělat tak, že na každý změnový list bude jeden dodatek.

Některé práce opravdu nebyly ještě dodány – okna, lampy atd.

Odhaduje, že do konce stavby ještě může být 3-5 víceprací, ale to se ukáže až ke konci. Zbýva asi 2800 hodin do konce. Něco tam ještě vyběhne, ale určitě jsme na tom dobře.

Je dnes tady, aby případně vysvětlil nějaké dotazy, pokud jsou.

Starostka – proč to chceme schválit na ZM? Přestože to může být ve zbytkové pravomoci rady města a uvědomuje si, že to může být problém, tak chtěla, aby si tím všichni prošli. Vzneste dotazy prosím.

Digrin – Pan Oleriny dal všechny změny krásně dohromady, ale nikdo do toho nebude koukat – to nejde nastudovat za tak krátkou dobu. Tomu se budeme věnovat na kontrolním výboru.

Ted' je v podstatě důležitá ta tabulička, kde jsou uvedeny vícepráce a méněpráce – s výsledkem Tohle jsou drobné. Upřímně řečeno, v každém projektu jsou nějaké chyby.

Diskuse o projektantech.

Diskuse o tom jestli dodatek ted' schvalovat.

Digrin – ted' to děláte stejně tak, jako my, a za což jste nás 4 roky drbali.

Starostka navrhuje, že ZM ted' přijme usnesení, že bere na vědomí uzavření Dodatku č. 3 smlouvy.

Digrin – ne dodatek - bere na vědomí změnové listy 02-12 (Položky 04-04C – doporučuje vysoutěžit samostatně)

– Oleriny – my to tak máme. Je třeba rozlišit, co tam skutečně je. Toto jsou věci pevně spojené s objektem – není tam nábytek. Ta 04 je hrozně komplikovaná.

Tu truhlařinu máme separátně.

Digrin – určitě to bude kontrolovat ÚHOS – obávám se velmi toho, že tohle vyhodnotí, jako dělení zakázky.

Jirota – to je spekulace

Digrin – to není žádná spekulace

Starostka - je 22 hodin – musíme hlasovat o prodloužení zasedání – navrhoji do 22:30

Hlasování:

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirota
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
Pro	Pro	Pro	Proti	Pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 14 PROTI 1 ZDRŽELI SE 0

Jirota navrhuje ukončit diskusi – od Digrina je to dle jeho názoru čirá spekulace.

Dal návrh na vzetí Dodatku na vědomí a víc ho nezajímá.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města bere na vědomí uzavření Dodatku č. 3 Smlouvy o dílo mezi Městem Mníšek pod Brdy a společností PKS stavby, a.s. na akci: „Výstavba školního pavilonu ZŠ Komenského 420, Mníšek pod Brdy“..

Digrin – protinávrh - NE bere na vědomí dodatek, ale bere na vědomí změny a změnové listy 02 až 12 na akci Výstavba školního pavilonu, ZŠ Mníšek pod Brdy.

A ať si Standa říká, co chce, ne Dodatek jako takový, protože do sebe kalkuluje položky, které tam dle jeho názoru nemají být.

Hlasování o návrhu usnesení

Usnesení č. 16/4/2019

ZM bere na vědomí změny a jednotlivé Změnové listy č. 02 – 12 na akci „Výstavba školního pavilonu, ZŠ Mníšek pod Brdy.“

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirota
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Pochmanová	Sáblik	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 15 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

Digrin - Teď děláte parkoviště a stavební povolení není, - je to černá stavba, děláte to úplně stejně – já na to žádné podněty dávat nebudu, retenčka byla minimálně měsíc černá stavba.

10) Dodatek zřizovací listiny MŠ 9. května

Dalešická – připraveny jsou dodatky ke zřizovacím listinám mateřských škol, protože provozují svou činnost v detašovaných pracovištích, ale zřizovací listiny nebyly aktualizovány.

Bez připomínek.

Připraveny návrhy usnesení pro každou mateřskou školu zvlášť.

Zastupitelé se dohodli o společném hlasování pro oba návrhy usnesení.

Usnesení č. 17/4/2019

Zastupitelstvo města Mníšek pod Brdy schvaluje Dodatek č. 2 ke zřizovací listině Mateřské školy Mníšek pod Brdy, ul. 9. května, okres Praha-západ, IČ 75033411, ze dne 23.6.2005.

11) Dodatek zřizovací listiny MŠ Nová

Usnesení č. 18/4/2019

Zastupitelstvo města Mníšek pod Brdy schvaluje Dodatek č. 2 ke zřizovací listině Mateřské školy Mníšek pod Brdy, Nová 499, okres Praha-západ, IČ 75033429, ze dne 23.6.2005.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirota
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Pochmanová	Sáblik	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 15 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

12) Pověření – vedoucí strážník

Starostka – výběrové řízení na pozici vedoucího strážníka vyhrál pan Petr Smorádek, pověření musí proběhnout zastupitelstvem.

Usnesení č. 19/4/2019

Zastupitelstvo města

I. pověřuje:

S účinností od 1. 5. 2019 strážníka Městské policie Mníšek pod Brdy pana Petra Smorádka v souladu s § 3 odst. 2 zákona č. 533/1991 Sb., o obecní policii ve znění pozdějších předpisů plněním funkce vedoucího strážníka Městské policie Mníšek pod Brdy na dobu neurčitou.

II. určuje:

úkoly, k nimž je vedoucí strážník pověřen:

- 1) zodpovídá za plnění úkolů v rozsahu stanovených zákonem o obecní policii v platném znění mimo úkolů v pracovněprávních vztazích, které plní dle § 3 odst. 1) zákona o obecní policii starosta nebo jiný člen zastupitelstva města pověřený zastupitelstvem města řízením městské policie.
- 2) řídí, koordinuje a kontroluje činnost zaměstnanců zařazených do MP Mníšek pod Brdy, pravidelně hodnotí činnost a výsledky MP
- 3) vydává organizační a řídící normativní akty
- 4) zajišťuje podmínky pro zvyšování odborných znalostí a dovedností, místní a osobní znalosti strážníků, dbá o jejich morální bezúhonnost a fyzickou připravenost
- 5) zodpovídá za vedení dokumentů MP ve spisové službě VERA v souladu se zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě v platném znění a v agendě MP
- 6) zodpovídá za služby strážníků, vede rozpis směn strážníků MP dle podmínek určených starostkou města a s ohledem na počet strážníků
- 7) zodpovídá za uložení zbraní a střeliva
- 8) zodpovídá za vedení evidence o nákupu a přidělování stejnokrojů MP a ostatních pracovních pomůcek, které podléhají evidenci na osobní kartě pracovníka, hospodárné využívání svěřených prostředků, jejich údržbu a provoz, dodržování předpisů v oblasti materiálního a finančního zabezpečení
- 9) zodpovídá za plnění úkolů v péči o bezpečnost a ochranu zdraví při práci a v požární ochraně
- 10) plní další úkoly uložené starostkou města

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirota
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 15 PROTI 0

ZDRŽELI SE 0

Zasedání ZM bylo ukončeno ve 22:35 hod.

Ověřovatelé:

Mgr. Luboš Kožíšek



.....

Daniela Páterová DiS.



.....

Ing. Dana Dalešická
místostarostka



.....

