

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Mníšek pod Brdy č. 24 ze dne 25. 7.2018- anonymizováno

Přítomni: Petr Digrin, Markéta Nováková, Pavel Grygar, Pavel Jeřábek, Magdalena Davis, Daniela Páterová, Hana Kotoučová, Vlastimil Kožíšek, Šárka Slavíková Klímová, Marie Šretrová, David Řehoř

Omluveni: Roman Procházka, Eva Wollnerová,
Nepřítomni: Eva Jarolímková, Milan Kotouč

Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva města Mníšek pod Brdy bylo zahájeno v 18:20 hodin starostou města Ing. Petrem Digrinem Ph.D.

Předsedající schůze pan starosta Digrin konstatoval, že přítomno je 11 členů zastupitelstva. Z dnešního jednání se omluvili pan Procházka a paní Wollnerová, pan Kotouč – přijde později. Ještě chybí paní Jarolímková, ta se neomlouvala.

Starosta upozorňuje na dodané doplňující materiály.

Volba zapisovatele, ověřovatelů a návrhové komise

Předsedající navrhl pro ověření zápisu paní Novákovou a pana Páterovou – souhlasily s návrhem. Návrhová komise je navržena ve složení paní Kotoučová a paní Slavíková. Zapisovatelkou navrhl předsedající paní Jaroslavu Svitálkovou.
K návrhu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Usnesení č. 1/24/2018

Zastupitelstvo města volí ověřovateli zápisu MUDr. Markétu Novákovou a Danielu Páterovou a návrhovou komisi ve složení Ing. Hana Kotoučová, Ph.D. a Mgr. Šárka Slavíková Klímová.

Zastupitelstvo města volí Jaroslavu Svitálkovou zapisovatelkou zápisu.

PRO 11 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

1) Schválení programu

Pan starosta seznámil přítomné s připraveným programem.

- 1) Schválení programu
- 2) Veřejná schůze
- 3) Zpráva starosty o činnosti RM a MÚ
- 4) Těleso železniční vlečky do Kovohutí pro rekreační aktivity (nákup pozemků)
- 5) Pasportizace nemovitostí v ulici Ke škole v souvislosti s dopravou materiálu na přístavbu ZŠ
- 6) Majetkové záležitosti
 - 6.1 Darovací smlouva – pozemky v lokalitě nad ÚVRem
 - 6.2 Kupní smlouva - nabídka P.L. a J.V. k odprodeji - pozemky pod komunikacemi
 - 6.3 Kupní smlouva – nabídka J.H. k odprodeji - pozemky pod komunikacemi
 - 6.4 Kupní smlouva - pozemek orná půda v Rymani
 - 6.5 Žádost o projednání možnosti odkupu části pozemku p.č. 2714/62 k.ú. MpB
 - 6.6 Vzorová Smlouva ve smyslu § 86 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon v plat. znění
 - 6.7 Kupní smlouva – nabídka J. H. k odprodeji pozemek, orná půda v k.ú. MpB
 - 6.8 Oznámení o započtení vzájemných pohledávek ve smyslu ust. § 1982 až § 1991 OZ č. 89/2012 Sb., v platném znění
 - 6.9 Smlouva ve smyslu § 86 zákona č. 183/2006 Sb. mezi Městem a J.H.

7) Různé

7.1 Informace o jednání se společností Kovohutě holding DT a.s.

7.2 Diskuse o regulaci ohňostrojů a házení petard – OZV

8) Projednání řešení kapacity ZŠ Mníšek pod Brdy + RO č. 4/2018

9) Mateřské školy

10 Strategický plán

11) Zpráva FV

To je návrh dnešního programu tak, jak byl sestaven radou města – následuje výzva k případnému doplnění programu.

Zast. Slavíková navrhuje předřadit bod 7.2. – o regulaci ohňostrojů a házení petard za Veřejnou schůzi, a to z důvodu, že při minulém zasedání se na projednání bodu nedostalo a minule i dnes jsou zde přítomni občané, kteří na projednání bodu čekají.

Hlasování o návrhu:

PRO 5 PROTI 1 Zdrželi se 5

(bod nebude předřazen)

Starosta – kdybychom stále předřazovali body, tak by to k ničemu nevedlo.

Zast. Davis – posílala do rady materiál k GDPR – nebylo zařazeno do programu. Žádá o zařazení samostatného bodu za Veřejnou schůzi, který je tak na 5 min.

Starosta nemůžeme to vyřídit ve veřejné schůzi?

Davis - není to možné, pokud bude nějaká rozprava – nestihli bychom to v časovém úseku pro dotazy a odpovědi.

Zast. Nováková dává protinávrh na zařazení tohoto bodu za bod 7.2

Hlasování o protinávru – zařadit bod GDPR jako bod 7.3

PRO 11 PROTI 0 Zdržel se 0

Zast. Jeřábek – připomínka, aby se opět hlasovalo jmenovitě.

Také zasílal návrh bodů projednání ZM – nebyly zařazeny do programu a proto je předkládá nyní.

1. Bod o měření hluku kolem celé dálnice (v Mníšku pod Brdy)

2. Bod – do konce prázdnin zpracovat krizový plán pro třídy v UVRu

3. Bod – v novém ÚP plocha pro školství – je v pásmu Skalka – zabírá celou poddolovanou plochu, - jednat o změně plochy pro školství. Plochu X5 vyměnit za X4 – ta poddolovaná není.

Navrhuje zařadit jako body 12, 13 a 14.

Postupné hlasování o návrzích:

Hlasování PRO zařazení bodu schválení jmenovitého hlasování:

PRO 9 PROTI 1 Zdržel se 1

Hlasování o zařazení bodu 12) – měření hluku kolem dálnice.

P. Digrin	VI. Kožíšek	M. Kotouč	M. Nováková	E. Jarolímková
Proti	Proti	-	Zdržela se	-

D. Páterová	E. Wollnerová	H. Kotoučová	R. Procházka	P. Grygar
Proti	-	Proti	-	Pro

D. Řehoř	M. Šretrová	M. Davis	P. Jeřábek	Š. Slavíková
Zdržel se	Proti	Pro	Pro	Pro

PRO 4 PROTI 5 ZDRŽELI SE 2

(bod nebude zařazen do programu)

Hlasování o zařazení bodu – Zpracování krizového plánu pro třídy ZŠ v UVRu.

P. Digrin	VI. Kožíšek	M. Kotouč	M. Nováková	E. Jarolímková
Zdržel se	Zdržel se	-	Zdržela se	-

D. Páterová	E. Wollnerová	H. Kotoučová	R. Procházka	P. Grygar
Zdržela se	-	Zdržela se	-	Pro

D. Řehoř	M. Šretrová	M. Davis	P. Jeřábek	Š. Slavíková
Pro	Proti	Pro	Pro	Pro

PRO 5 PROTI 1 ZDRŽELI SE 5
(bod nebude zařazen do programu)

Zast. Páterová – tuto záležitost již vyřizuje paní ředitelka ZŠ – pracuje se na tom.
Starosta – to zastupitelstvu vůbec nepřísluší.
Jeřábek – přísluší se to o tom mluvit, aby lidé byli informováni.

Hlasování o zařazení bodu – změny v územním plánu.

P. Digrin	VI. Kožíšek	M. Kotouč	M. Nováková	E. Jarolímková
Zdržel se	Zdržel se	-	Zdržela se	-

D. Páterová	E. Wollnerová	H. Kotoučová	R. Procházka	P. Grygar
Proti	-	Proti	-	Pro

D. Řehoř	M. Šretrová	M. Davis	P. Jeřábek	Š. Slavíková
Zdržel se	Proti	Pro	Pro	Pro

PRO 4 PROTI 3 ZDRŽELI SE 4

Hlasování o upraveném programu zasedání:

Usnesení č. 2/24/2018

ZM schvaluje následující program zasedání:

- 1) Schválení programu
- 2) Veřejná schůze
- 3) Zpráva starosty o činnosti RM a MÚ
- 4) Těleso železniční vlečky do Kovohutí pro rekreační aktivity (nákup pozemků)
- 5) Pasportizace nemovitostí v ulici Ke škole v souvislosti s dopravou materiálu na přístavbu ZŠ
- 6) Majetkové záležitosti
 - 6.1 Darovací smlouva – pozemky v lokalitě nad ÚVRem
 - 6.2 Kupní smlouva - nabídka P.L. a J.V. k odprodeji - pozemky pod komunikacemi
 - 6.3 Kupní smlouva – nabídka J.H. k odprodeji - pozemky pod komunikacemi
 - 6.4 Kupní smlouva - pozemek orná půda v Rymani
 - 6.5 Žádost o projednání možnosti odkupu části pozemku p.č. 2714/62 k.ú. MpB
 - 6.6 Vzorová Smlouva ve smyslu § 86 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon v plat. znění
 - 6.7 Kupní smlouva – nabídka J. H. k odprodeji pozemek, orná půda v k.ú. MpB
 - 6.8 Oznámení o započtení vzájemných pohledávek ve smyslu ust. § 1982 až § 1991 OZ č. 89/2012 Sb., v platném znění
 - 6.9 Smlouva ve smyslu § 86 zákona č. 183/2006 Sb. mezi Městem a J.H.
- 7) Různé
 - 7.1 Informace o jednání se společností Kovohutě holding DT a.s.
 - 7.2 Diskuse o regulaci ohňostrojů a házení petard – OZV
 - 7.3 Problematika GDPR a záznamů ze ZM
- 8) Projednání řešení kapacity ZŠ Mníšek pod Brdy + RO č. 4/2018
- 9) Mateřské školy
- 10 Strategický plán
- 11) Zpráva FV

P. Digrin	VI. Kožíšek	M. Kotouč	M. Nováková	E. Jarolímková
Pro	Pro	-	Pro	-

D. Páterová	E. Wollnerová	H. Kotoučová	R. Procházka	P. Grygar
Pro	-	Pro	-	Pro

D. Řehoř	M. Šretrová	M. Davis	P. Jeřábek	Š. Slavíková
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 11 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

2) Veřejná schůze –

Paní Jeřábková – má pro zastupitele dáreček – „naše lavičky se dostaly jako příklad špatné praxe do metodiky MV“.

S lavičkami to nebylo tak jednoduché. Kauza je stále živá.

Starosta – když to pořád někdo přživuje

Paní J. - Minule schválili zastupitelé závěrečný účet – proč byly smlouvy s OS Realem z roku 2013 a 2015 zúčtovány až v roce 2017?

Chtěla by informovat občany, že loni požádala MF o přezkoumání auditorovy práce a dostala tuto odpověď: Dozor byl realizován, kontrolováno bylo hospodaření v r. 2014 a 2015. MF nemá kompetence vůči auditorovi - může konstatovat, že auditor porušil povinnosti při přezkoumání hospodaření, měl upozornit na nedostatky souladu s rozpočtem a nedostatky ve vedení účetnictví.

Já jsem tu práci kritizovala, (pozn. - práci auditora), byla jsem tady kritizována, že nemám kulaté razítko.

Dotaz, zda město ví o závěrech MF a jestli město uzavřelo smlouvu se stejným auditorem znovu?

Starosta - Tyto poznatky město nemá, neví o nich, nebylo informováno.

Paní Jeřábková – účetní poradce měl pravdu víc než auditor.

Je teď možné odpovědět na dotaz, proč nebylo zaúčtováno o smlouvách s OS Realem v roce 2013 a 2015?

Diskuse o účtování smluv OS Realu.

Starosta - Mile rád odpoví, ale ne teď – neví, proč to bylo zúčtováno v roce 2017.

Paní Vávrová – bodu 6 majetkové záležitosti – doplňuje informace k žádosti o projednání možnosti odkupu části pozemku – jedná se o proluku mezi budovami A a B. Od roku 2016 od zimy tam mají Grizlys Burger Bar, jsou tam problémy s dodržováním nočního klidu, chtěli znát možnosti, jak postupovat, aby se mohli nějak bránit.

Starosta – nechcete počkat až na projednávání toho bodu? – nepatří to úplně do veřejné schůze.

Zast. Davis – oponuje, je toho názoru, že se o tom může mluvit i ve veřejné schůzi.

Paní Vávrová – chtěli vědět, co legálně můžou udělat, aby nedocházelo k narušování nočního klidu?

Zahrádka není povolená, ale lidi si vynášejí židle ven a je to stejně, jako by tam byla.

Starosta – když někdo narušuje noční klid, tak lze zavolat městskou policii a je jedno, čím ten pozemek je. Ta jednotka má také nějakého vlastníka, tak jako bytové sdružení o tom můžete jednat s ním.

Paní Vávrová - A když je někde z Ruska a nekomunikuje?

Pan Vávra - a co dělat, když tam po zavolání přijede MP, vyslechne je a pak si s nimi potřeše rukama a odvezou si „hambáče“.

Starosta - To záleží na tom, jak to vyhodnotí, teď tady ani není velitel MP, aby k tomu mohl něco říct.

Je to bar, platí tam nějaká pravidla.

Zast. Řehoř – to se někdy stalo?, že by si potřásali rukama?

Pan Vávra – Ano.

Zast. Páterová – je to po desáté hodině?

Starosta – kdyby to bylo tak, jak říkáte, tak vám dám telefon a volejte, a já tam klidně přijedu.

Pan Vávra - A dostanete taky „hambáče“.

Paní Minařiková – užívají to v souladu s kolaudací. Ale předzahrádku tam nemají.

Starosta – my nemůžeme omezit otevírací dobu pod 10. hodinu. Ale majitel baru je taky členem vašeho SVJ a pokud se na něčem dohodnete, tak on to musí akceptovat.

Paní Vávrová – oni všechno porušují, jako sdružení chtěli poradit legální cestu, jak se bránit.

Starosta – to vidí na soud, se členem SVJ.

Zast. Jeřábek – policie nemá žádný hlukoměr, jak zjistí, že to tam ruší, nezbyvá než pana starostu v noci vytahovat, filmovat.

Paní Vávrová - a Digrin si vymění telefony.

Zast. Slavíková – doporučuje volat MP, jakmile si vyndají židle a užívají prostor jinak, než směřjí, jinak, než podle povolení.

Když bude zápis z policie, mohlo by se to řešit možná i na hygieně – snaží se vymyslet cestu, jak to řešit.
 Diskuse o konzumaci alkoholu na veřejném prostoru.
 Starosta u nás to je zakázané, máme vyhlášku.
 Tajemnice Landová – ve vyhlášce máme vyjmenované oblasti.
 Rozšíření můžete schválit už dneska a může se to do vyhlášky dopsat –
 Zast. Davis – nikde před školou by se neměl konzumovat alkohol.
 Landová – do vyhlášky stačí přidat ulici Ke škole a V Edenu.
 Zast. Šretrová ještě jedno místo – kolem pomníku před důchodářkem.
 Landová - Skalecké náměstí tam je.
 Skalecké náměstí – vyjma zahrádek

Návrh usnesení: (3/24/2018)

ZM schvaluje přidání lokalit ulice Ke škole a ulice V Edenu do oblastí, kde vyhláška města č. 1/2015 zakazuje konzumaci alkoholu.

P. Digrin	VI. Kožíšek	M. Kotouč	M. Nováková	E. Jarolímková
Pro	Pro	-	Pro	-

D. Páterová	E. Wollnerová	H. Kotoučová	R. Procházka	P. Grygar
Pro	-	Pro	-	Pro

D. Řehoř	M. Šretrová	M. Davis	P. Jeřábek	Š. Slavíková
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 11 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

Pokračuje diskuse – v ulici V Edenu je ale veřejné ohniště – na to by se to nemělo vztahovat. Návrh na doplnění usnesení: Výjimkou je veřejné ohniště u protihlukového valu.

Grygar má to nějakou logiku – vyjmout jen jedno ohniště?

Landová – je to vůbec ulice V Edenu? – nemůžeme to tedy vyznačit do mapy?

Diskuse.

Hlasování o doplnění předešlého usnesení o větu: (**usnesení 3a/24/2018**)

Výjimkou je veřejné ohniště u protihlukového valu.

P. Digrin	VI. Kožíšek	M. Kotouč	M. Nováková	E. Jarolímková
Pro	Pro	-	Pro	-

D. Páterová	E. Wollnerová	H. Kotoučová	R. Procházka	P. Grygar
Pro	-	Pro	-	Pro

D. Řehoř	M. Šretrová	M. Davis	P. Jeřábek	Š. Slavíková
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 11 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

Pan Matoušek – koupaliště – slibujete, kdy, kde?

Starosta – Zadní rybník – přečtěte si naše stránky, teď bych mohl říct adresu, ale neřeknu.

Občan – to bude stejné jako s těmi odpady zdarma.

Davis – kdy se bude losovat pořadí kandidátek?

Landová – nemáme ještě všechny – zveřejníme to na stránkách města.

3) Zpráva starosty o činnosti RM a MÚ

Starosta – tentokrát je zpráva krátká, protože bylo zasedání ZM nedávno.

RM projednala kromě běžné agendy i agendu, která souvisí s dnešním projednávaným programem.

Řešila se rekonstrukce požární nádrže v Rymani, demografická analýza města pro příští období, rekonstrukce skaleckých kapliček, řešení dovybavení školní jídelny (konvektomat), řešení veřejného osvětlení v ulici Luční, dokončení tréninkového hřiště na fotbal a řešení kapacit ZŠ. Dalším důležitým bodem bylo řešení havarijního stavu mostku u sběrného dvora.

Plnění úkolů vyplývající ze zasedání ZM.

- Jednání se skupinou O,S. Real proběhne v pondělí v souvislosti se zahájením výstavby protihlukového valu – toho prodloužení. K tomu napíšu ještě mail zastupitelům a nějaký článek do zpravodaje.

Projekty:

Zdravotní středisko – proběhla rekonstrukce střechy, začala realizace vnitřních rozvodů.
Rekonstrukce ulice Čisovická – hlavní práce proběhnou koncem prázdnin a to v rozsahu 1. etapy.

Akce před realizací:

Přístupová cesta z ulice J. Šťastného ke škole a parkování ulice Lhotecká.
V rámci úkolů ze ZM je v řízení zahájení výstavby první části protihlukového valu Eden – Komenského.

Pavilon:

Podrobnější informace naleznete v materiálech a v příslušném jednacím bodu.

Dotace:

Podaná žádost o nákup nového auta pro JSDH Mníšek pod Brdy.
Podaná žádost o podporu kulturních aktivit Skalecká pouť 2018.
Příprava žádosti na posílení rozpočtu MFČR v souvislosti s pavilonem.

Paní Jeřábková – do Stříbrné Lhoty jste slíbili koše pro psy a nejsou tam dodnes.

Starosta – to je pravda, asi za 14 dní se budou roznášet další a tak se tam dodají.

A co chodníky?

Nepracuje se na tom, zatím se neprojektují, jsou v rozpočtu, že se letos vyprojektují,

Zast. Jeřábek – nelíbí se mu, že v zápise z jednání rady města je napsané, že prvky z dětského hřiště u domova seniorů jsou nebezpečné.

Dále upozorňuje na to, že schází zápisy z komisí a výborů, KV a FV prakticky nepracují, Komise ro ÚP – také scházejí zápisy.

Pouze sociální a školská komise se schází, teď se pokazila trošičku komise ŽP.

Vloni se měl uklidit stav za Zadním rybníkem, také kolem kapličky ve Stříbrné Lhotě.

(ke starostovi) Nějaké rozpočty jsou jen slova pro lidi, abyste je oblbnul.

Zast. Páterová – Zadní rybník – úklid areálu byl definován, že proběhne se dvěma spolky, TRAWA a Montessori a ani jeden spolek k tomu nepřistoupil, nemají se k tomu.

Jeřábek – tak těch 100 tis., co bylo v rozpočtu, je pryč?

– ne jsou tam.

Pan Jeřábek - Nechali jste odstranit jen tu garáž, až se tam zraní nějaké dítě, tak se budete divit. Víím, co my jsme vyváděli za blbosti.

Páterová – měli se do toho zapojit dobrovolníci, finance na to určené nebyly na práce nějaké firmy, to by byla ta částka docela jiná.

Jeřábek – tak jsme tam mohli dát 100 dobrovolníků a mohlo to být uklizené.

Starosta – (teď) se podíval do zápisů – komise a výbory jsou rozdíl.

U komise pro ÚP chybí jen jeden zápis. A když se některé komise neschází, to neznamená, že nepracují.

Pan Navara – ještě k úklidu za rybníkem - dvě skupiny od toho odstoupily a smlouva se nepodepsala?

Páterová – tak to je.

Pan Trkan – ke KV – sešli se v dubnu a předseda zatím nic nesvolal, snad nás svolá.

Před dubnem se sešli asi 4x. zápisy jsou.

Usnesení č. 4/24/2018

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zprávu starosty o činnosti RM a MÚ.

Hlasování:

P. Digrin	VI. Kožíšek	M. Kotouč	M. Nováková	E. Jarolímková
Pro	Pro	-	Pro	-

D. Páterová	E. Wollnerová	H. Kotoučová	R. Procházka	P. Grygar
Pro	-	Pro	-	Pro

D. Řehoř	M. Šretrová	M. Davis	P. Jeřábek	Š. Slavíková
----------	-------------	----------	------------	--------------

Pro	Pro	Pro	Zdr	Pro
-----	-----	-----	-----	-----

PRO 10 PROTI 0 ZDRŽELI SE 1

4) Těleso železniční vlečky do Kovohutí pro rekreační aktivity (nákup pozemků)

Zast. Jeřábek – už jednou jsme o tom jednali – Kovohutě sejmuli vršek - koleje, těleso vlečky by se mohlo využít pro cyklostezku, je to asi 2,5 km dlouhá trasa, jsou tam asi 2-3 křížení se silnicí. Některé části mají i soukromí vlastníci.

Mohly by se tam přesunout některé aktivity.

Pozemky jsou ale teď v konkurzu a nejsou volné k prodeji. Jsou zastavené.

Jde o to říct si nějakou vizi.

Starosta – ZM může přijmout nějaké vizionářské usnesení. Šlo mu o to, získat ty pozemky celkově i od soukromých vlastníků. Výsledkem bude vždy jednání o ceně. Můžete říct – snažte se jednat o výkupu pozemků.

Návrh usnesení:

ZM pověřuje RM usilovat o postupný výkup pozemků pod vlečkou bez ohledu na vlastníka pozemků.

Landová, co když vám to lidi prodají a Kovohutě potom ne?

Kožíšek – to je blbost, to by nemělo smysl.

Starosta – Nejjednodušší bude koupit pozemky od Kovohutí. Když ale vykoupíme pozemky od Kovohutí, chtěl by předejít tomu, že soukromí vlastníci budou potom cenu navyšovat.

Zast. Slavíková – jde o to určit postup.

Landová – kdybyste se podívali do materiálů, tak to tam máte všechno seřazené i s majiteli – šlo by třeba udělat etapizace.

Davis – město by do toho mělo investovat.

Diskuse o návrhu usnesení.

ZM ukládá RM prověřit možnost nákupu pozemků pod bývalou vlečkou v Kovohutích.

Davis měli bychom stanovit cíl.

Jeřábek – vlečka je na třech katastrech - Čisovice, Mníšek pod Brdy a Rymaně – pro něj je nejhezčí ta část v Čisovicích, ale paní starostka mu neodpověděla.

Zast. Slavíková

Návrh usnesení: ZM ukládá RM prověřit možnost postupného nákupu pozemků pod bývalou vlakovou vlečkou v Kovohutích.

(Usnesení č. 5/24/2018)

P. Digrin	VI. Kožíšek	M. Kotouč	M. Nováková	E. Jarolímková
Pro	Pro	-	Pro	-

D. Páterová	E. Wollnerová	H. Kotoučová	R. Procházka	P. Grygar
Pro	-	Pro	-	Pro

D. Řehoř	M. Šretrová	M. Davis	P. Jeřábek	Š. Slavíková
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 11 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

5) Pasportizace nemovitostí

Jedná se o pasportizaci nemovitostí – rodinných domů, garáží, zděných plotů v ulici Ke škole a to v souvislosti s dopravou stavebního materiálu na stavbu Pavilonu.

Zast. Jeřábek – majitelé domů se obávají o svůj majetek, starší domy mohou vlivem dopravy praskat, - bylo to psáno i v námitkách. Týká se to ulice Ke škole a části Edenu.

Hledali způsob, jak tu záležitost řešit, až na doporučení jednoho stavebního úřadu, kde jim řekli, že oni takhle řeší všechny problémy. Že se zajistí odborníky, statiky, kteří udělají záznamy před začátkem stavby a po ukončení stavby se to vyhodnotí.

Pan Jeřábek uvádí, že ho o to požádali lidé, - nebudou sami vystupovat – navrhuji, aby se to zajistilo pro ulici Ke škole. Třeba jen pro ty, kteří o to budou mít zájem.
Jednoduše řečeno, všichni jste si to mohli přečíst v materiálech.
Připraveny jsou dva návrhy usnesení:

a) **Zastupitelstvo města ukládá** Radě města MpB zajistit před zahájením stavby přístavby ZŠ 420 MpB pasportizaci staveb v ulici Ke škole a po ukončení stavby vyhodnotit, zda v průběhu stavby došlo k poškození nemovitostí v důsledku těžké dopravy.

b) **Zastupitelstvo města ukládá** Radě města MpB, aby do svých vyjádření ke stavbám, kde bude průjezd stavební techniky přes obytné zóny, do svého vyjádření ke stavbě dávala podmínku zajištění pasportizace nemovitostí.

Starosta – to první považuje za přínosné.

To druhé je protizákonný postup – nemůžete dávat do rozhodnutí příkaz zajistit pasportizaci.

Starosta navrhuje rozdělit hlasování o návrzích a) a b).

Jeřábek – pasportizace bývá součástí smlouvy se zhotovitelem stavby.

Starosta – s PKS bude pasportizace řešena v celé ulici Ke škole, ve smlouvě to není, ale počítáme s tím, že to PKS zajišťovat bude v rámci technických prací, zajištění stanoviště.

Je to v položkovém rozpočtu, technické zajištění stavby.

Hlasování pro návrh usnesení bod a)

Usnesení č. 6/24/2018

P. Digrin	VI. Kožíšek	M. Kotouč	M. Nováková	E. Jarolímková
Pro	Pro	-	Pro	-

D. Páterová	E. Wollnerová	H. Kotoučová	R. Procházka	P. Grygar
Pro	-	Pro	-	Pro

D. Řehoř	M. Šretrová	M. Davis	P. Jeřábek	Š. Slavíková
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 11 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

Pan Jeřábek stahuje návrh usnesení pod písmenem b)

6) Majetkové záležitosti

Starosta – měli jsme to na programu minule, - předpokládá, že materiál je prostudovaný
Jsme schopni to projednat dohromady?

Pan Jeřábek – poznámka k bodu 6.3 - smlouva kupní J.H. 6.3 - tam jsou pozemky katastrálního území v Rymani a v Mníšku – je to potřeba dopsat ve smlouvě.

Starosta k bodu 6.1.- orné půdě u Kovohutí, je to na zvážení. Je to poměrně exponovaná oblast, kde se často vytváří ta černá skládka – je tam nějaký návrh změny ÚP pro rekreaci.

Město by se tak stalo účastníkem řízení v tom území.

Zast. Kožíšek – k bodu 6.4 vysvětluje umístění pozemku v Rymani – je to na konci Rymaně při výjezdu na Zahofany.

Zast Grygar k bodu 6.3 – je tam uvedená cena 90,- za metr a dřív to bylo 50 za metr.

Starosta - Máte pravdu, ale už byla výjimka, změnila se vyhláška MF a došlo tam ke změně oceňování pod komunikacemi – je to teď v jiných číslech než dřív. Jestli si vzpomínáte – někomu jsme platili i ušlý zisk a to se počítalo z nových cen.

Starosta k bodu 6.5 žádost o odkoupení pozemku v Edenu (pozn. pozemek před Grizlys Burger Barem) - nevyřeší to vaši situaci – je to veřejný prostor.

Zast. Řehoř - město tam předzahrádku niky nepovolí.

Paní Vávrová –budou volby, může se to v říjnu změnit, ale my potřebujeme informaci, jestli máme možnost odkupu nebo ne, abychom se nemuseli strachovat, že tam tu zahrádku město povolí.

Zast. Řehoř – to by byl zvláštní precedent. Aby se prodávali kusy veřejného prostoru z důvodu, aby se něčemu zabránilo. Spíš je povinností MP, aby zajistila pořádek.
Vávrová – my chceme mít pod kontrolou tu předzahrádku – aby tam nevznikla.
Zast. Řehoř – ideově je důležitější, aby fungovala MP, aby tam nebyla předzahrádka.

Pan Vávra – jde o to, aby tam ta zahrádka vůbec nevznikla – to není věc té obecní policie. Tady se bavíme o zákoutí a ne o veřejném prostoru – to není kus náměstí.

Zast. Davis – je to žádost o projednání **možnosti** odkupu - oni se ptají, jestli je to možné nebo ne.
Paní Vávrová - my si chceme jen udělat analýzu – zvážit všechny aspekty s tím spojené.

Zast. Grygar – je jiná možnost, garantovat, že tam ta zahrádka nebude?

Starosta – zastupitelstvo může doporučit, aby v tom místě nebude zahrádka.

Zast. Davis – je špatné - dělat generální rozhodnutí na konkrétní případ. Příště tam bude třeba cukrárna a pak jim to vadit nebude.

Starosta – v rámci SVJ mají nějaký vliv, je jasné o co jim jde. Stáhnout rozhodovací povinnost na sebe a to vlastnictvím pozemku.

Starosta – to se musí řešit jiným způsobem, to je, jako kdyby někdo chtěl koupit třeba kus náměstí.

To byste museli koupit i tu komunikaci.

Vemte si to do pronájmu na dobu neurčitou, ale museli bychom tam dát garanci přístupu, protože je to veřejná plocha.

Pronájem je v kompetenci rady, zastupitelstvo by mohlo doporučit projednání pronájmu v radě města.

Paní Jeřábková – na Mníšku existuje X silnic, kde jsou majiteli pozemku soukromníci.

Pokud by se cítili bezpečněji, tak v tom nevidí problém.

Starosta – to ale není žádoucí stav.

Zast. Řehoř - celé roky naopak vykupujeme pozemky pod cestami.

Zast. Davis – žádá krátce představit vzorovou smlouvu z bodu 6.6.

Starosta – striktně navazuje na plánovací smlouvu – novým zákonem se změnilo názvosloví.

Smlouvy dříve plánovací se nyní nazývají jen smlouvy a jsou řešeny paragrafem 86.

Jsou to smlouvy, kterými se zajišťuje financování infrastruktury města - . Další novou výstavbou dochází ke zvýšeným požadavkům na vodovody, kanalizace, ČOV, plynovody.

Poplatky jsou stejné jako u starých smluv.

Trkan – dotaz – k vyhlášce o zhodnocovacím poplatku – nechápe tu vazbu.

„Když budu mít pozemek na Kvíkálce, jako že ho nemám, a budu ho chtít připojit?.....“

Starosta – to je ve chvíli, kdy město vybuduje inženýrské sítě.

Pokud už tam domek stál, tak je to zhodnocovací poplatek.

Pokud tam ten dům nestojí – je to příplatek na kapacity.

Starosta Žádné další dotazy k majetkovým záležitostem nejsou, tak můžeme hlasovat dohromady o všech návrzích usnesení – jsou to návrhy usnesení 9, 10, 11, 12, 13, 14.

(pozn. v číslování usnesení dochází k posunu)

6.4 kupní smlouva – pozemek v Rymani

Usnesení č. 7/24/2018

ZM schvaluje znění a uzavření Kupní smlouvy mezi Městem Mníšek pod Brdy a J. P., bytem na pozemek parc. č. 186/1 o výměře 336 m², orná půda, v k.ú. Rymaně.

ZM pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.

6.5 Žádost o projednání odkupu pozemku 2714/62

Usnesení č. 8/24/2018

ZM nesouhlasí s prodejem části pozemku p.č. 2714/62 – o výměře 56 m², v k.ú. Mníšek pod Brdy zapsaného v katastru nemovitostí vedené Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Praha – západ na LV 10001 pro k.ú. Mníšek pod Brdy Společenství vlastníků jednotek Ke Škole 1388 Mníšek pod Brdy.

6.6 Vzorová smlouva

Usnesení č. 9/24/2018

ZM schvaluje a vydává Zásady pro uzavírání Smlouvy ve smyslu § 86 zákona 183/2006+ Sb. stavební zákon v plat. znění včetně znění nové vzorové Smlouvy ve smyslu § 86 zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon v plat. znění, které je přílohou těchto Zásad.

Současně **ZM k dnešnímu dni zrušuje** Zásady pro uzavírání plánovacích smluv v rámci řízení o vydání územního rozhodnutí na nově umísťované stavby v katastrech města Mníšku pod Brdy schválené usnesením ZM č. 7/12/2012 ze dne 25.9.2012

6.7 Kupní smlouva – nabídka J.H. k odprodeji

Usnesení č. 10/24/2018

ZM souhlasí s nabytím pozemku č.parc. 609/21 o výměře 85 m2, orná půda v k.ú. Mníšek pod Brdy do vlastnictví Města Mníšek pod Brdy.

ZM schvaluje znění a uzavření Kupní smlouvy mezi Městem Mníšek pod Brdy jako kupujícím a prodávající paní J. H. bytem o koupi pozemku č. parc. 609/21 o výměře 85 m2, orná půda v k.ú. Mníšek pod Brdy.

ZM pověřuje starostu podpisem této kupní smlouvy.

6.8 Oznámení započtení pohledávek

Usnesení č. 11/24/2018

ZM souhlasí se započtením vzájemných pohledávek ve smyslu ust. § 1982 až § 1991 OZ č. 89/2012 Sb., v platném znění, mezi Městem Mníšek pod Brdy a paní J.H..

ZM pověřuje starostu podpisem Oznámení o započtení vzájemných pohledávek ve smyslu ust. § 1982 až § 1991 OZ č. 89/2012 Sb.

6.9 Smlouva ve smyslu § 86

Usnesení č. 12/24/2018

ZM schvaluje znění a uzavření „Smlouvy ve smyslu §86 zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění“ mezi Městem Mníšek pod Brdy a paní J. H..

ZM pověřuje starostu podpisem této smlouvy.

P. Digrin	VI. Kožíšek	M. Kotouč	M. Nováková	E. Jarolímková
Pro	Pro	-	Pro	-

D. Páterová	E. Wollnerová	H. Kotoučová	R. Procházka	P. Grygar
Pro	-	Pro	-	Pro

D. Řehoř	M. Šretrová	M. Davis	P. Jeřábek	Š. Slavíková
Pro	Pro	Pro	Pro	Zdržela se

PRO 10 PROTI 0 ZDRŽELI SE 1

Zastupitelé se shodli na přijetí doplňujícího usnesení o možnosti uzavření nájemní smlouvy s SVJ Ke Škole 1388.

Návrh usnesení přednáší zast. Kotoučová.

Usnesení: 13/24/2018

ZM doporučuje RM projednat možnost uzavření nájemní smlouvy s SVJ Ke Škole 1388 Mníšek pod Brdy na část pozemku č. 2714/62 dle žádosti předložené ZM č.j. 1674/2018.

P. Digrin	VI. Kožíšek	M. Kotouč	M. Nováková	E. Jarolímková
Pro	Pro	-	Pro	Pro

D. Páterová	E. Wollnerová	H. Kotoučová	R. Procházka	P. Grygar
Pro	-	Pro	-	Pro

D. Řehoř	M. Šretrová	M. Davis	P. Jeřábek	Š. Slavíková
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 11 PROTI 0 ZDRŽELI SE

Ve 20:20 odešla zast. Kotoučová (zůstává přítomno 10 zastupitelů)

7 Různé

7.1 Informace o jednání se společností Kovohutě

Přednáší zast. Davis - Bažantnici Kovohutě nepřihlásily do likvidace starých ekologických zátěží a musí to likvidovat samy. Nemají nárok na dotace.

Kovohutě přišly s projektem – skládka by se nesanovala ve smyslu odvezení, ale zakonzervování a z druhé části by byla skládka odpadů a tím by se financoval ten projekt.

To je ale podle našeho názoru špatné.

Špatně by se to kontrolovalo. Proti tomu se postavilo město i životní prostředí – šlo to do velké eji (pozn. EIA – vyhodnocení vlivů na životní prostředí)). A dále to nepokračovalo.

Mělo by to být dokončeno správně. Zatím vymývané vody končí v povrchových vodách.

Město navrhlo Kovohutím spolupráci, - jsou ochotni spolupracovat. Teď jsme před rozhodnutím, že se budeme podílet na té sanaci. Není v zájmu města investovat do toho peníze. Kovohutě pokud by to měly financovat samy, tak půjdou do insolvence a zůstane to neřešené.

Město by se na tom tedy mělo podílet.

Spoluprací s Kovohutěmi by se otevřela možnost na získání pozemků. V době, kdy by musely odprodávat pozemky, mohly by je přednostně nabídnout městu. Město by mělo mít kontrolu nad areálem, je to v jeho zájmu.

Starosta – odhad na financování další spolupráce je 2 až 2,5 mil. To nemůžeme hradit z letošního rozpočtu – to by byla cena projektová dokumentace té sanace.

Davis – aby to pro město bylo korektní, měla by se uzavřít obchodní společnost s 50% podílem města, to znamená, že musíme uhradit finanční vklad ve stejné výši jako Kovohutě. (oni 800 tis.). To neznamená, že by se to hradilo cash, ale vložili bychom do toho ten projekt. Kdyby došlo k rozpadu té obchodní společnosti, tak nám projekt zůstane.

Slavíková – a město dosáhne na dotaci?

Davis – Kovohutě by ty pozemky vložili do obchodní společnosti a díky tomu bychom mohli manipulovat s těmi pozemky.

Slavíková – upozorňuje, aby byla zvážena rizika, že při insolvenční Kovohutí přijdou o pozemky.

Paní Jeřábková – jaký je časový horizont – společnost můžete založit, až budete mít projekt.

Zast. Kožíšek – To bude na základě smlouvy, že město pořídí ten projekt.

Zast. Jeřábek – je rád, že město do toho jde čelem.

Pan Trkan - pokud Kovohutě pozemky vloží do nové společnosti, tak insolvenční o ně nepřijdou, protože je bude mít už ta nová společnost.

Usnesení č. 14/24/2018

ZM bere na vědomí informace o jednání se společností KOVOHUTĚ HOLDING DT, a.s.

ZM pověřuje RM dalším jednáním s vedením společnosti KOVOHUTĚ HOLDING DT, a.s.

o založení společné obchodní společnosti.

P. Digrin	VI. Kožíšek	M. Kotouč	M. Nováková	E. Jarolímková
Pro	Pro	-	Pro	-

D. Páterová	E. Wollnerová	H. Kotoučová	R. Procházka	P. Grygar
Pro	-	nepřítomna	-	Pro

D. Řehoř	M. Šretrová	M. Davis	P. Jeřábek	Š. Slavíková
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 10 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0 1 nepřítomna

Paní Landová a Svitálková – technická poznámka

Při hlasování o majetkových záležitostech nebylo hlasováno o návrzích usnesení

č. 6, 7, a 8, přestože byly body projednány.

Starosta – je to pravda – tato usnesení jsem nejmenoval, protože jsem zapomněl otočit stránku.

(Poznámka – dojde k posunu číslování usnesení)

Hlasování o návrzích usnesení:

Usnesení č. 15/24/2018

ZM souhlasí s bezúplatným nabytím pozemků parc. č. 1989/89 o výměře 719 m², a 1989/93 o výměře 994 m². vše v k.ú. Mníšek pod Brdy do vlastnictví Města Mníšek pod Brdy.

ZM schvaluje znění a uzavření Darovací smlouvy mezi Městem Mníšek pod Brdy jako obdarovaným a dárci panem P. S. bytem a M. S., bytem

na pozemky parc. č. 1989/89 o výměře 719 m², a parc.č.1989/93 o výměře 994 m². vše v k.ú. Mníšek pod Brdy do vlastnictví Města Mníšek pod Brdy.

ZM pověřuje starostu podpisem této darovací smlouvy.

Usnesení č. 16/24/2018

ZM souhlasí s nabytím pozemků parc.č. 1964/4 o výměře 339 m², ostatní plocha, 1964/6 o výměře 1068 m², ostatní plocha, 2890/4 o výměře 517 m², ostatní plocha, 2890/46 o výměře 205 m² ostatní plocha, 1300/2 o výměře 271 m², ostatní plocha, 1300/3 o výměře 477 m², ostatní plocha, 1300/4 o výměře 56 m², ostatní plocha, 1963/3 o výměře 273 m², ostatní plocha, 1964/2 o výměře 284 m², ostatní plocha a 1955/3 o výměře 1232 m² ostatní plocha zapsaných vše v k.ú. Mníšek pod Brdy do vlastnictví Města Mníšek pod Brdy.

ZM schvaluje znění a uzavření Kupní smlouvy mezi Městem Mníšek pod Brdy a panem P. L. bytem , zastoupeného na základě plné moci panem Z. S., bytem a panem J. V., bytem o pozemcích parc. č. 1964/4 o výměře 339 m², ostatní plocha, 1964/6 o výměře 1068 m², ostatní plocha ,2890/4 o výměře 517 m², ostatní plocha ,2890/46 o výměře 205 m² ostatní plocha, 1300/2 o výměře 271 m², ostatní plocha, 1300/3 o výměře 477 m², ostatní plocha, 1300/4 o výměře 56 m², ostatní plocha, 1963/3 o výměře 273 m², ostatní plocha, 1964/2 o výměře 284 m², ostatní plocha a 1955/3 o výměře 1232 m² ostatní plocha v k.ú. Mníšek pod Brdy.

ZM pověřuje starostu podpisem této kupní smlouvy.

Usnesení č. 17/24/2018

ZM souhlasí s nabytím pozemků parc.č.. 467/3 65 m² ostatní plocha, 468/1 117 m² ostatní plocha, 468/2 23 m² ostatní plocha, 469/1 607 m² ostatní plocha, 469/2 86 m², 469/4 67 m² ostatní plocha, 469/5 2 m² ostatní plocha, 469/7 13 m² ostatní plocha, 500/1 611 m² ostatní plocha, 518/1 112 m² ostatní plocha, 520/1 6 m² ostatní plocha, 520/1 334 m² ostatní plocha vše v k.ú. Rymaně a 2171/2 14 m² orná půda, 2171/3 6 m² orná půda, 2171/4 346 m² orná půda, 2174/2 2 ostatní plocha a 2208/2 18 m² ostatní plocha vše v k.ú. Mníšek pod Brdy do vlastnictví Města Mníšek pod Brdy.

ZM schvaluje znění a uzavření Kupní smlouvy mezi Městem Mníšek pod Brdy a panem J. H. o pozemcích parc.č 467/3 65 m² ostatní plocha, 468/1 117 m² ostatní plocha, 468/2 23 m² ostatní plocha, 469/1 607 m² ostatní plocha, 469/2 86 m², 469/4 67 m² ostatní plocha, 469/5 2 m² ostatní plocha, 469/7 13 m² ostatní plocha, 500/1 611 m² ostatní plocha, 518/1 112 m² ostatní plocha, 520/1 6 m² ostatní plocha, 520/1 334 m² ostatní plocha vše v k.ú. Rymaně a 2171/2 14 m² orná půda, 2171/3 6 m² orná půda, 2171/4 346 m² orná půda, 2174/2 2 ostatní plocha a 2208/2 18 m² ostatní plocha vše v k.ú. Mníšek pod Brdy.

ZM pověřuje starostu podpisem této kupní smlouvy.

P. Digrin	VI. Kožíšek	M. Kotouč	M. Nováková	E. Jarolímková
Pro	Pro	-	Pro	-

D. Páterová	E. Wollnerová	H. Kotoučová	R. Procházka	P. Grygar
Pro	-	Nepřítomna	-	Pro

D. Řehoř	M. Šretrová	M. Davis	P. Jeřábek	Š. Slavíková
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 10 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0 1 nepřítomna

7.2 Diskuse k vyhlášce – ohňostroje a petardy

Paní Landová – seznámila radní se stížnostmi, které přicházely koncem roku 2017 a začátkem letošního roku -hlavně na házení petard.

Rada města se stížnostmi zabývala a jednala o úplném zákazu užívání pyrotechniky, ale také o jeho omezení, kle kterému se přiklání. ZM je předložen návrh OZV o regulaci zábavní pyrotechniky. V čl. 3 připravené OZV o výjimkách je uvedeno:

Zákaz by neplatil v období od 17 hodin dne 30.12 do 2.1. do 22 hodin.

Rada města může udělit výjimku ze zákazu na základě žádosti, která musí být podána minimálně 30 dní přede dnem konání plánované činnosti dle čl. 2 a musí obsahovat:

Identifikaci osoby hodlající provádět činnosti dle č. 2 vyhlášky

Označení místa a doby (počátku a konce plánované činnosti)

Předpokládaný rozsah plánované činnosti (druhy, velikost a množství použité zábavní pyrotechniky).

Občanka – bydlí pod Skalkou, jsou tam senioři, domov důchodců a už od Mikuláše tam praskají petardy. Bez ohledu na lidi i zvířata. Dnes si to může koupit kde kdo a zvířata i děti to opravdu trápí – třeba 9 hodin v kuse praskají petardy.

Paní uvádí, že není problém, když si někdo vypálí jednorázově ohňostroj při rodinné oslavě – to je pár minut a chápu to.

Hlavně to dělají mladiství pod 18 let, malé děti také. Dospělí jen zřídka.

Diskuse, jestli se tento problém vyřeší vyhláškou nebo rozšířením kamerového systému. (kam umístit kamery, aby postihly různé problémy).

Paní Jeřábková – dnes je moderní slavit ohňostrojem narozeniny – mělo by se to hlavně oznámit předem, aby se na to lidi mohli připravit a hlavně svoje psy.

Jeřábek – navrhuje, aby v článku o výjimkách, kdy je to povoleno, bylo uvedeno jen do 1.1.

Mělo by to být tak, aby tam byly všechny akce dopředu vyjmenované.

Slavíková – také se přiklání k tomu - změnit na 1.1 a 30 dní na oznámení se jí zdá dostatečných.

Landová – pan Jeřábek má na mysli vyhlášku, kde se vyjmenovávají akce na rok.

Starosta – úvaha – nechceme zakázat rodinám slavit narozeniny ohňostrojem.

Není tady vyhláška o hluku.

Diskuse o vyhlášce –

Starosta dává protinávrh na zkrácení té lhůty na podání žádosti na 15 dní před plánovanou akcí.

Tajemnice – těch 30 dní bylo stanoveno s ohledem na to, jak zasedá rada - jednou za 14 dní a někdy se to i protáhne.

Diskuse o vyhlášce.

Z diskuse nevyplývala žádná změna navržené vyhlášky.

Na jednání ZM se vrátila paní Kotoučová (přítomno 11 členů)

Usnesení č. 18/24/2018

ZM schvaluje OZV č. 2/2018 k zabezpečení záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích, kterou se reguluje hlučná zábavní pyrotechnika.

P. Digrin	VI. Kožíšek	M. Kotouč	M. Nováková	E. Jarolímková
Pro	Pro	-	Pro	-

D. Páterová	E. Wollnerová	H. Kotoučová	R. Procházka	P. Grygar
Pro	-	Pro	-	Pro

D. Řehoř	M. Šretrová	M. Davis	P. Jeřábek	Š. Slavíková
Pro	Pro	Pro	proti	Pro

PRO 10 PROTI 1 ZDRŽELI SE 0

Zastupitelka Kotoučová žádá, aby zastupitelstvo odsouhlasilo přesunutí bodu 10 programu – Strategický plán – NA TEĎ.

Zástupci společnosti BDO Advisory jsou přítomni, mají připravenou prezentaci.

Byli pozváni k prezentaci na 19. hodinu a ta je dávno pryč.

Hlasování pro schválení návrhu:

P. Digrin	VI. Kožíšek	M. Kotouč	M. Nováková	E. Jarolímková
Pro	Pro	-	Pro	-

D. Páterová	E. Wollnerová	H. Kotoučová	R. Procházka	P. Grygar
Pro	-	Pro	-	Pro

D. Řehoř	M. Šretrová	M. Davis	P. Jeřábek	Š. Slavíková
Pro	Pro	Proti	Proti	Proti

PRO 8 PROTI 3 ZDRŽELI SE 0

Zástupci společnosti BDO Advisory s.r.o. odprezentovali projekt Strategický plán rozvoje města Mníšek pod Brdy na období 2018-2028.

V rámci tvorby strategického plánu rozvoje vzniklo 5 dokumentů:

Analytická část, Návrhová část a implementační část, Akční plán, Zásobník projektů, Komunitní plán sociálních služeb.

Na přípravě se podílely pracovní skupiny složené z občanů města a odborníků.

Byly vymezeny 4 prioritní osy, (1. školství, kultura, sport a cestovní ruch, 2. bydlení, sociální a zdravotní služby, 3. životní prostředí, 4. doprava a infrastruktura)

Analytická část SP byla rozdělena na 3 části (charakteristika města a socioekonomická analýze, výsledky dotazníkového šetření a SWOT analýze).

Dle predikce demografického vývoje bude v Mníšku nejrychleji růst zastoupení obyvatel ve věkové skupině 80 a více let. Růst počtu dětí by se měl zastavit kolem roku 2022.

Akční plán definuje parametry konkrétních opatření, jejichž realizace by měla proběhnout či začít v příštích 4 letech. Tato opatření vzešla z jednání pracovních skupin. (zvýšení kapacity základní školy – výstavba pavilonu nebo nové samostatné školy, realizace nové budovy MÚ, opravit páteřní komunikace, které jsou v majetku města a pokračovat v investicích do zpevňování nebezpečných komunikací a jejich odvodňování. Za dohled nad plněním strategického plánu by měl být odpovědný zaměstnanec města, schválený zastupitelstvem.

Dle harmonogramu implementace by mělo v období let 2018-2028 docházet k pravidelnému vyhodnocování stavu realizace SP – jednou za rok, k pravidelné aktualizaci akčního plánu – také jednou za rok a ke dvěma aktualizacím SP v letech 2021 a 2024.

Po předvedené prezentaci následovala diskuse zastupitelů o tom, zda se strategický plán města vezme na vědomí, nebo se bude schvalovat. Zastupitelka Slavíková navrhla i bod z programu stáhnout a odložit na některé příští jednání.

Zast. Šretrová – stále se něco odsouvá z důvodu, že zastupitelé se nedokážou připravit na zasedání. Měli možnost se na to připravit a prostudovat si to.

Diskuse.

Kotoučová – může se přijmout usnesení, že bereme strategický plán na vědomí, můžeme i vyškrtnout odpovědnou osobu (nemusí tam být konkrétní jméno, ale třeba jen funkce. Připravte si do příště připomínky a návrh odpovědného pracovníka.

Starosta – pokud má něco s tím BDO udělat, musí mít podklady.

Paní Jeřábková vystoupila s vyjádřením, že strategický plán města neobsahuje důležitou část a to je finanční krytí předpokládaných projektů.

Následovala diskuse, zda je možné, aby strategický plán, jakožto zásobník projektů na příštích 10 let, obsahoval i finanční krytí, když nejsou známy dopředu cenové relace a případné dotační programy.

Starosta - Takže to bude tak, že bereme na vědomí a proběhne další kolo připomínkování.

Davis – nechce další připomínkování, chce přiblížit SP z hlediska financování, podle ní chybí jasné kroky, jak to celé uskutečňovat.

Blíží se 22. hodina -

Hlasování o prodloužení ZM do 22:30

P. Digrin	Vi. Kožíšek	M. Kotouč	M. Nováková	E. Jarolímková
Pro	Pro	-	Pro	-

D. Páterová	E. Wollnerová	H. Kotoučová	R. Procházka	P. Grygar
Pro	-	Pro	-	Pro

D. Řehoř	M. Šretrová	M. Davis	P. Jeřábek	Š. Slavíková
Proti	Zdržela se	Pro	Pro	Pro

PRO 9 PROTÍ 1 ZDRŽELI SE 1

Jeřábková investice jsou obrovské, protože město nebylo udržované – potřebujete balík.

Návrh usnesení:

Usnesení č. 19/24/2018

Zastupitelstvo města bere na vědomí Strategický plán zpracovaný společností BDO Advisory s.r.o. v rozsahu analytická část, návrhová část, akční plán, komunitní plán a zásobník projektů.

Schvalování Strategického plánu proběhne na následujícím zasedání ZM a každý zastupitel připraví připomínky a návrhy na odpovědnou osobu.

P. Digrin	VI. Kožíšek	M. Kotouč	M. Nováková	E. Jarolímková
Pro	Zdržel se	-	Pro	-

D. Páterová	E. Wollnerová	H. Kotoučová	R. Procházka	P. Grygar
Pro	-	Pro	-	Pro

D. Řehoř	M. Šretrová	M. Davis	P. Jeřábek	Š. Slavíková
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 10 PROTI 0 ZDRŽELI SE 1

Paní Páterová žádá a navrhuje předřazení bodů 8 a 9 před bod 7.3 (GDPR), protože se opět blíží konec zasedání a jednání o kapacitě ZŠ a příspěvcích na MŠ jsou důležité.

Hlasování o návrhu

P. Digrin	VI. Kožíšek	M. Kotouč	M. Nováková	E. Jarolímková
Pro	Pro	-	Pro	-

D. Páterová	E. Wollnerová	H. Kotoučová	R. Procházka	P. Grygar
Pro	-	Pro	-	Proti

D. Řehoř	M. Šretrová	M. Davis	P. Jeřábek	Š. Slavíková
Pro	Pro	Proti	Zdržel se	Proti

PRO 7 PROTI 3 ZDRŽELI SE 1

Odsouhlasení předřazení bodů 8 a 9 nebylo schváleno.

7.3 GDPR (problematika zveřejňování záznamů ZM)

Zast. Davis – přednesení tohoto bodu přenechala panu Vávrovi.

Na začátku vystoupení pan Vávra uvedl, že se mu dostalo vyjádření pana Štětky, což je pověřenec pro GDPR pro město.

Z toho vyjádření pochopil, že zveřejňování záznamů jednání ZM nic nebrání.

Jen by se musely anonymizovat. Uvádí, že ale např. v posledních dvou zasedáních nebylo řečeno podle jeho názoru nic, co by si anonymizaci vyžadovalo.

Tím, že se záznamy přestaly uveřejňovat, došlo ke strašnému omezení práva na informace – to, že si to někdo může poslechnout ze záznamu je ohromná výhoda.

Jeden z nejdůležitějších argumentů, které pro zveřejňování má, je ten, že ostatní úřady pokračují se zveřejňováním záznamů.

Navrhuje, aby se záznamy znova zveřejňovaly.

Starosta – Vy si myslíte, že když jsme to 4 roky bez problémů zveřejňovali, a bylo jasné, že nic neriskujeme, protože k tomu byl judikát, že bychom to teď přerušili kvůli omezení informovanosti? Tahle radnice otevřela informovanost.

Všechna stanoviska k tomu jsou stále stejná – snažili jsme se to vyřešit.

Anonymizovat se musí a nikdo vlastně neví, co to vlastně znamená.

Teď jsme se vydali cestou, že se jednání nahrává a uloží.

Některá města to zrušila úplně.

Každý, kdo to dnes dělá, - Břežany, Kladno, Kolín, nesou to riziko, že to není dobře.

Středočeský kraj záznamy neukládá, Hradecký ano a oni jsou na hraně se zákonem a vědí to.

Není jediná obec, která by záznamy vypírávala.

Zat. Řehoř – diskuse nikam nevede – nevede k usnesení, ani k protinávru, máme posledních 10 minut – můžeme se tam přesunout.

Starosta - Nikdo to nechce vypírávat, na to není ani kapacita.

Pozveme pana Štětka na příštím jednání zastupitelstva.

Zast. Slavíková – 7.června posílala všem vyjádření od Oživení. Jde o to, jestli to chceme zveřejňovat.

Návrh usnesení: **(20/24/2018)**

ZM ukládá RM hledat způsob, jak zajistit úpravu nahraných přenosů ZM dle platné legislativy, aby nahrávky zastupitelstva byly zveřejněny na kanálu YouTube, který je k tomuto určen.

P. Digrin	VI. Kožíšek	M. Kotouč	M. Nováková	E. Jarolímková
Pro	Pro	-	Zdržela se	-

D. Páterová	E. Wollnerová	H. Kotoučová	R. Procházka	P. Grygar
Pro	-	Pro	-	Pro

D. Řehoř	M. Šretrová	M. Davis	P. Jeřábek	Š. Slavíková
Pro	Pro	Pro	Pro	pro

PRO 10 PROTI 0 ZDRŽELI SE 1

Odchází zast. Nováková 22:30

Zast. Davis dává návrh na prodloužení jednání ZM do 23 hodin.

K tomuto návrhu – protinávrh na prodloužení jen do 22:45

P. Digrin	VI. Kožíšek	M. Kotouč	M. Nováková	E. Jarolímková
Pro	Pro	-	-	-

D. Páterová	E. Wollnerová	H. Kotoučová	R. Procházka	P. Grygar
Pro	-	Pro	-	Pro

D. Řehoř	M. Šretrová	M. Davis	P. Jeřábek	Š. Slavíková
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 10 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

Návrh na přeřazení bodu 9 – mateřské školy a příspěvek před bod 8) o řešení kapacity ZŠ
Hlasování:

P. Digrin	VI. Kožíšek	M. Kotouč	M. Nováková	E. Jarolímková
Pro	Pro	-	-	-

D. Páterová	E. Wollnerová	H. Kotoučová	R. Procházka	P. Grygar
Pro	-	Pro	-	Proti

D. Řehoř	M. Šretrová	M. Davis	P. Jeřábek	Š. Slavíková
Pro	Pro	Proti	Proti	Proti

PRO 6 PROTI 4 ZDRŽELI SE 0

Předřazení bodu nebylo odsouhlaseno.

Odchází zast. Řehoř – zůstává 9 přítomných zastupitelů.

8) Projednání řešení kapacity ZŠ Mníšek pod Brdy

Starosta informuje o přípravě stavby pavilonu.

Škola bude hotová za 11 měsíců. Problémem je finanční krytí, protože došlo k navýšení ceny díla.

Sto procentně se využije úvěr, dostali jsme 8 mil. dotaci a jednáme o další dotaci cca 10 mil.

RM podá trestní oznámení na konkrétní osoby, které to zavinily.

Dotazy ?

Zast. Davis – žádá informace k nové smlouvě, proběhlo nové výběrové řízení. Zakázku má znova PKS.

Výběrové řízení probíhalo podle dokumentace pro stavební povolení. V čem spočívá smysl, že byla zakázka vypsána znova? Zadávací dokumentace je 2 roky stará.

V čem byl problém, proč nejprve od smlouvy odstoupili a pak se znovu přihlásili?

Starosta - protože nemohli dodržet vysoutěženou cenu z první soutěže.

Davis – nemůže se stát, že jsou ve stavebním povolení požadavky, o kterých neví?

Starosta - i nepravomocné stavební povolení bylo součástí zadávací dokumentace.

Davis – na minulém zasedání se tu řešila odpovědnost za děti, které budou jezdit autobusem do tříd na UVR - kdo je zodpovědný za děti?.

Šretrová – učitel přebírá děti a v tu chvíli je za ně odpovědný.

Hlasování dalším prodloužení jednání do 23 hod.

P. Digrin	VI. Kožíšek	M. Kotouč	M. Nováková	E. Jarolímková
Pro	Proti	-	-	-

D. Páterová	E. Wollnerová	H. Kotoučová	R. Procházka	P. Grygar
Pro	-	Pro	-	Pro

D. Řehoř	M. Šretrová	M. Davis	P. Jeřábek	Š. Slavíková
-	Pro	Pro	Pro	pro

PRO 8 PROTI 1 ZDRŽELI SE 0

Jeřábková – smlouva o odstoupení byla podepsána v květnu, pouze dva dny před vydáním rozhodnutí krajského úřadu.

Město mělo podepsat inflační doložku.

Šretrová nikdo z nás nemohl předigovat, jak dopadne rozhodnutí krajského úřadu.

Starosta – inflační doložka je součástí smlouvy, když chcete navýšit cenu, tak musí souhlasit obě strany.

Inflační doložka nic neřešila. Ale reálná inflace na stavebním trhu byla desítky procent.

Pan Vávra – máte nějaké alternativní plány, když bude stavba pavilonu ohrožena?, bude jiná varianta?, za měsíc se může ukázat, že se něco nepovedlo. Žádá, aby se stanovil nějaký bod, ve kterém bude jasné, kdy to nepůjde, - třeba bude zemětřesení, zedníci utečou. Jako správný manager by starosta měl připravit kontrolní harmonogram.

Starosta – každé zastupitelstvo bude mít přehled o průběhu prací.

Vávra – mohla by paní Páterová připravit pro rodiče kompetence rodičů, na co se máme připravit? – třeba někdy do srpna.

Pan Trkan – jestli jsem to dobře pochopil, tak stavební povolení z března je to, které bylo potvrzeno – je totožné jako to 2 roky staré?

Starosta - Součástí původní dokumentace byly jen DOSy - nebylo stavební povolení.

Trkan – teď měly při novém řízení společnosti nepravomocné stavební povolení.

Usnesení 21/24/2018

ZM bere na vědomí průběžné informace o projektu nového školního pavilonu ZŠ Komenského 420 a dočasných tříd v areálu UVR.

P. Digrin	VI. Kožíšek	M. Kotouč	M. Nováková	E. Jarolímková
Pro	Pro	-	-	-

D. Páterová	E. Wollnerová	H. Kotoučová	R. Procházka	P. Grygar
Pro	-	Pro	-	Pro

D. Řehoř	M. Šretrová	M. Davis	P. Jeřábek	Š. Slavíková
-	Pro	Pro	Zdržel se	Pro

PRO 8 PROTI 0 ZDRŽELI SE 1

9) Mateřské školy

Tento bod přednáší místostarostka Páterová.

Věřím, že jste si materiál nastudovali.

Jde o příspěvek na školné z rozpočtu města na docházku dítěte do předškolního zařízení, které není zřízeno městem či obcí nebo svazkem obcí. Příspěvek, který bude vyplácen zákonným zástupcům dítěte nepřijatého pro školní rok 2018/2019 k předškolnímu vzdělávání do MŠ. Příspěvek je navrhován ve výši 1500,- za měsíc, ale po konzultaci s magistrou Šimsovou byly doplněné varianty při zkrácené docházce. Takový podnět získala i od samotných rodičů, kterých se to týká. To znamená, že příspěvek bude vyplácen ve výši podle toho, kolik dní v týdnu děti budou chodit do MŠ. S menším počtem dní návštěvy dítěte ve školce dojde ke krácení příspěvku. Součástí předkládaného bodu jsou také Pravidla pro poskytnutí příspěvku a návrh Žádosti.

Takto je to navrženo, záleží na tom, jestli s tím budete souhlasit.

Zast. Slavíková – posílala jiný návrh, také příspěvek pro rodiče navrhovala již před 4 roky. Její návrh je trochu jednodušší, navrhuje příspěvek 1500,- Kč jako finanční kompenzaci poskytovanou rodičům nepřijatého dítěte do veřejné MŠ. Ne všechny nepřijaté děti ale budou chodit do soukromého zařízení, jsou i jiné formy. Někde půjde o to, že se hlídání ujmou třeba babičky apod. Ten první návrh města je o tom, že příspěvek je vázán na to, že musí dítě navštěvovat nějaké zařízení. Některé matky dávají děti i jinam než do školek, snažila se nediskriminovat třeba samoživitelky.

Paní Páterová - Mgr. Šimsová tuto cestu nedoporučila – není to možné vyplácet jen tak.

Slavíková – jsou tam také pravidla.

Páterová - není to kompenzace za školné ale jako kompenzace, za to, že dítě nebylo přijaté.

Slavíková - Je mnoho variant, jak to obce vyplácí.

Zast. Jeřábek – máme podobné návrhy a přiklání se k té variantě paní Slavíkové, ale je třeba ošetřit nějaké záležitosti, aby s tím někdo nespekuloval.

Páterová – je tam ještě jedno hledisko – Roztoky to přidělily všem, ale vnikla z toho velká nevole – děti, které nic nenavštěvují, dostávaly taky a ty dvě skupiny rodičů se úplně rozhádaly.

Starosta – je to příspěvek na školky nebo jako hlídání?

Slavíková – vy jste nebyl v situaci, že vám nevzali děti do školky.

Do nejlevnějších se nedostanou všechny děti, rodiče pak zapojí babičky – kdyby dostala těch 1500 korun, tak to pomáhá té rodině.

Starosta – je toho názoru, že to má být příspěvek na vzdělání.

Šretrová – je jí také líto rodičů, kteří nedostanou děti do školky.

Během 5 let se navýšila kapacita o 100 procent a stále to nestačí. Změnila se soc. politika státu.

Ministerstva nejsou v souladu s tím, co stanoví. Nedají na to peníze. Přednostní právo není zákonné právo, to je jen u předškolních dětí.

Město udělalo pro zvýšení kapacity MŠ hodně. Máme zelenou školku, rozšířila se ta naše.

Starosta navrhuje hlasovat o protinávru tj. o návrhu řešení, které předložila paní Slavíková.

P. Digrin	VI. Kožíšek	M. Kotouč	M. Nováková	E. Jarolímková
Proti	Proti	-	-	-

D. Páterová	E. Wollnerová	H. Kotoučová	R. Procházka	P. Grygar
Proti	-	Zdržela se	-	Pro

D. Řehoř	M. Šretrová	M. Davis	P. Jeřábek	Š. Slavíková
-	Proti	Pro	Pro	Pro

PRO 4 PROTI 4 ZDRŽELI SE 1

(Návrh neprošel)

Páterová - dodává – neví, jestli by bylo možné u těch, kteří jsou v takové situaci, že jdou do práce a využívají placené hlídání, aby mohli požádat o nějaký příspěvek sociální komisi.

Slavíková – to je ale jen jednorázové řešení.

Hlasování o návrhu, který předložila místostarostka:

Usnesení č. 22/24/2018

ZM Mníšek pod Brdy schvaluje:

A) poskytnutí účelového příspěvku na školné z rozpočtu města Mníšek pod Brdy na docházku dítěte do předškolního zařízení, které není zřízeno městem či obcí nebo svazkem obcí, zákonným zástupcům dítěte nepřijatého pro školní rok 2018/19 k předškolnímu vzdělávání do mateřské školy zřizované městem Mníšek pod Brdy nebo zřizované jiným městem či obcí či svazkem obcí pro školní rok 2018/2019 do veřejné MŠ (dále jen „příspěvek na školné“) ve výši 1500,- Kč měsíčně na docházku dětí do předškolního zařízení, které není zřízeno městem či obcí nebo svazkem obcí.

B) a) znění „Žádosti o poskytnutí příspěvku na školné z rozpočtu města na docházku dítěte do předškolního zařízení, které není zřízeno městem či obcí nebo svazkem obcí, zákonným zástupcům dítěte nepřijatého pro školní rok 2018/19 k předškolnímu vzdělávání do mateřské školy zřizované městem Mníšek pod Brdy nebo zřizované jiným městem či obcí či svazkem obcí pro školní rok 2018/2019

do veřejné MŠ“ (dále jen „příspěvek na školné“ nebo „příspěvek“), které je přílohou č. 1 tohoto usnesení a jeho nedílnou součástí,

b) znění „Pravidel pro poskytnutí příspěvku na školné z rozpočtu města Mníšek pod Brdy na docházku dítěte do předškolního zařízení, které není zřízeno městem či obcí nebo svazkem obcí, zákonným zástupcům dítěte nepřijatého pro školní rok 2018/19 k předškolnímu vzdělávání do mateřské školy zřizované městem Mníšek pod Brdy nebo zřizované jiným městem či obcí či svazkem obcí pro školní rok 2018/2019 do veřejné MŠ“ (dále jen „příspěvek na školné“ nebo „příspěvek“) prostřednictvím jejich zákonných zástupců, které je přílohou č. 2 tohoto usnesení a jeho nedílnou součástí.

C) rozpočtové opatření č. 4/2018 spočívající v přesunu částky 260 000 Kč z rezervy rozpočtu § 6171 do § 3115 .

P. Digrin	VI. Kožíšek	M. Kotouč	M. Nováková	E. Jarolímková
Pro	Pro	-	-	-

D. Páterová	E. Wollnerová	H. Kotoučová	R. Procházka	P. Grygar
Pro	-	Pro	-	Pro

D. Řehoř	M. Šretrová	M. Davis	P. Jeřábek	Š. Slavíková
-	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 9 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

Rozpočtové opatření č. 4/2018

Rozpočtové opatření řeší kromě přesunu financí z rezervy na výplaty finančních příspěvků pro rodiče dětí nepřijatých do městských MŠ, také finance na kupní smlouvy (projednávané v majetkových záležitostech), dotaci z krajského úřadu na Pavilon a dotaci na ošetření památných lip.

Usnesení č. 23/24/2018

Zastupitelstvo města schvaluje Rozpočtové opatření č. 4/2018

P. Digrin	VI. Kožíšek	M. Kotouč	M. Nováková	E. Jarolímková
Pro	Pro	-	-	-

D. Páterová	E. Wollnerová	H. Kotoučová	R. Procházka	P. Grygar
Pro	-	Pro	-	Pro

D. Řehoř	M. Šretrová	M. Davis	P. Jeřábek	Š. Slavíková
-	Pro	Pro	Zdržel se	Pro

PRO 8 PROTI 0 ZDRŽELI SE 1

Z připraveného programu zůstal neprojednán bod Zpráva FV.

Konec zasedání ZM ve 23:15.

Ověřovatelé:

MUDr. Markéta Nováková
Daniela Páterová

Ing. Petr Digrin, Ph.D.
starosta

Usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Mníšku pod Brdy č. 24, konaného dne 25.7. 2018 - anonymizováno

Usnesení č. 1/24/2018

Zastupitelstvo města volí ověřovateli zápisu MUDr. Markétu Novákovou a Danielu Páterovou a návrhovou komisi ve složení Ing. Hana Kotoučová, Ph.D. a Mgr. Šárka Slavíková Klímová.

Zastupitelstvo města volí Jaroslavu Svitálkovou zapisovatelkou zápisu.

Usnesení č. 2/24/2018

Zastupitelstvo města schvaluje následující program zasedání:

- 1) Schválení programu
- 2) Veřejná schůze
- 3) Zpráva starosty o činnosti RM a MÚ
- 4) Těleso železniční vlečky do Kovohutí pro rekreační aktivity (nákup pozemků)
- 5) Pasportizace nemovitostí v ulici Ke škole v souvislosti s dopravou materiálu na přístavbu ZŠ
- 6) Majetkové záležitosti
 - 6.1 Darovací smlouva – pozemky v lokalitě nad ÚVRem
 - 6.2 Kupní smlouva - nabídka P.L. a J.V. k odprodeji - pozemky pod komunikacemi
 - 6.3 Kupní smlouva – nabídka J.H. k odprodeji - pozemky pod komunikacemi
 - 6.4 Kupní smlouva - pozemek orná půda v Rymani
 - 6.5 Žádost o projednání možnosti odkupu části pozemku p.č. 2714/62 k.ú. MpB
 - 6.6 Vzorová Smlouva ve smyslu § 86 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon v plat. znění
 - 6.7 Kupní smlouva – nabídka J. H. k odprodeji pozemek, orná půda v k.ú. MpB
 - 6.8 Oznámení o započtení vzájemných pohledávek ve smyslu ust. § 1982 až § 1991 OZ č. 89/2012 Sb., v platném znění
 - 6.9 Smlouva ve smyslu § 86 zákona č. 183/2006 Sb. mezi Městem a J.H.
- 7) Různé
 - 7.1 Informace o jednání se společností Kovohutě holding DT a.s.
 - 7.2 Diskuse o regulaci ohňostrojů a házení petard – OZV
 - 7.3 Problematika GDPR a záznamů ze ZM
- 8) Projednání řešení kapacity ZŠ Mníšek pod Brdy + RO č. 4/2018
- 9) Mateřské školy
- 10) Strategický plán
- 11) Zpráva FV

Usnesení č. 3/24/2018

ZM schvaluje přidání lokalit ulice Ke škole a ulice V Edenu do oblastí, kde vyhláška města č. 1/2015 zakazuje konzumaci alkoholu.

Usnesení č. 3a/24/2018

Výjimkou je veřejné ohniště u protihlukového valu.

Usnesení č. 4/24/2018

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zprávu starosty o činnosti RM a MÚ

Usnesení č. 5/24/2018

ZM ukládá RM prověřit možnost postupného nákupu pozemků pod bývalou vlakovou vlečkou v Kovohutích.

Usnesení č. 6/24/2018

a) **Zastupitelstvo města ukládá** Radě města MpB zajistit před zahájením stavby přístavby ZŠ 420 MpB pasportizaci staveb v ulici Ke Škole a po ukončení stavby vyhodnotit, zda v průběhu stavby došlo k poškození nemovitostí v důsledku těžké dopravy.

Usnesení č. 7/24/2018

ZM schvaluje znění a uzavření Kupní smlouvy mezi Městem Mníšek pod Brdy a J. P., bytem na pozemek parc. č. 186/1 o výměře 336 m², orná půda, v k.ú. Rymaně.

ZM pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.

Usnesení č. 8/24/2018

ZM nesouhlasí s prodejem části pozemku p.č. 2714/62 – o výměře 56 m², v k.ú. Mníšek pod Brdy zapsaného v katastru nemovitostí vedené Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Praha – západ na LV 10001 pro k.ú. Mníšek pod Brdy Společenství vlastníků jednotek Ke Škole 1388 Mníšek pod Brdy.

Usnesení č. 9/24/2018

ZM schvaluje a vydává Zásady pro uzavírání Smlouvy ve smyslu § 86 zákona 183/2006+ Sb. stavební zákon v plat. znění včetně znění nové vzorové Smlouvy ve smyslu § 86 zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon v plat. znění, které je přílohou těchto Zásad.

Současně **ZM k dnešnímu dni zrušuje** Zásady pro uzavírání plánovacích smluv v rámci řízení o vydání územního rozhodnutí na nově umísťované stavby v katastrech města Mníšku pod Brdy schválené usnesením ZM č. 7/12/2012 ze dne 25.9.2012

Usnesení č. 10/24/2018

ZM souhlasí s nabytím pozemku č.parc. 609/21 o výměře 85 m², orná půda v k.ú. Mníšek pod Brdy do vlastnictví Města Mníšek pod Brdy.

ZM schvaluje znění a uzavření Kupní smlouvy mezi Městem Mníšek pod Brdy jako kupujícím a prodávající paní J. H. bytem o koupi pozemku č. parc. 609/21 o výměře 85 m², orná půda v k.ú. Mníšek pod Brdy.

ZM pověřuje starostu podpisem této kupní smlouvy.

Usnesení č. 11/24/2018

ZM souhlasí se započtením vzájemných pohledávek ve smyslu ust. § 1982 až §1991 OZ č. 89/2012 Sb., v platném znění, mezi Městem Mníšek pod Brdy a paní J.H..

ZM pověřuje starostu podpisem Oznámení o započtení vzájemných pohledávek ve smyslu ust. § 1982 až §1991 OZ č. 89/2012 Sb.

Usnesení č. 12/24/2018

ZM schvaluje znění a uzavření „Smlouvy ve smyslu §86 zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění“ mezi Městem Mníšek pod Brdy a paní J. H..

ZM pověřuje starostu podpisem této smlouvy.

Usnesení: 13/24/2018

ZM doporučuje RM projednat možnost uzavření nájemní smlouvy s SVJ Ke Škole 1388 Mníšek pod Brdy na část pozemku č. 2714/62 dle žádosti předložené ZM č.j. 1674/2018.

Usnesení č. 14/24/2018

ZM bere na vědomí informace o jednání se společností KOVOHUTĚ HOLDING DT, a.s.

ZM pověřuje RM dalším jednáním s vedením společnosti KOVOHUTĚ HOLDING DT, a.s. o založení společné obchodní společnosti.

Usnesení č. 15/24/2018

ZM souhlasí s bezúplatným nabytím pozemků parc. č. 1989/89 o výměře 719 m², a 1989/93 o výměře 994 m². vše v k.ú. Mníšek pod Brdy do vlastnictví Města Mníšek pod Brdy.

ZM schvaluje znění a uzavření Darovací smlouvy mezi Městem Mníšek pod Brdy jako obdarovaným a dárčí panem P. S. bytem a M. S., bytem na pozemky parc. č. 1989/89 o výměře 719 m², a parc.č.1989/93 o výměře 994 m². vše v k.ú. Mníšek pod Brdy do vlastnictví Města Mníšek pod Brdy.

ZM pověřuje starostu podpisem této darovací smlouvy.

Usnesení č. 16/24/2018

ZM souhlasí s nabytím pozemků parc.č . 1964/4 o výměře 339 m², ostatní plocha, 1964/6 o výměře 1068 m², ostatní plocha, 2890/4 o výměře 517 m², ostatní plocha, 2890/46 o výměře 205 m² ostatní plocha, 1300/2 o výměře 271 m², ostatní plocha, 1300/3 o výměře 477 m², ostatní plocha, 1300/4

o výměře 56 m2, ostatní plocha, 1963/3 o výměře 273 m2, ostatní plocha, 1964/2 o výměře 284 m2, ostatní plocha a 1955/3 o výměře 1232 m2 ostatní plocha zapsaných vše v k.ú. Mníšek pod Brdy do vlastnictví Města Mníšek pod Brdy.

ZM schvaluje znění a uzavření Kupní smlouvy mezi Městem Mníšek pod Brdy a panem P. L. bytem , zastoupeného na základě plné moci panem Z. S., bytem a panem J. V., bytem o pozemcích parc. č. 1964/4 o výměře 339 m2, ostatní plocha, 1964/6 o výměře 1068 m2, ostatní plocha ,2890/4 o výměře 517 m2, ostatní plocha ,2890/46 o výměře 205 m2 ostatní plocha, 1300/2 o výměře 271 m2, ostatní plocha, 1300/3 o výměře 477 m2, ostatní plocha, 1300/4 o výměře 56 m2, ostatní plocha, 1963/3 o výměře 273 m2, ostatní plocha, 1964/2 o výměře 284 m2, ostatní plocha a 1955/3 o výměře 1232 m2 ostatní plocha v k.ú. Mníšek pod Brdy.

ZM pověřuje starostu podpisem této kupní smlouvy.

Usnesení č. 17/24/2018

ZM souhlasí s nabytím pozemků parc.č.. 467/3 65 m2 ostatní plocha, 468/1 117 m2 ostatní plocha, 468/2 23 m2 ostatní plocha, 469/1 607 m2 ostatní plocha, 469/2 86 m2, 469/4 67 m2 ostatní plocha, 469/5 2 m2 ostatní plocha, 469/7 13 m2 ostatní plocha, 500/1 611 m2 ostatní plocha, 518/1 112 m2 ostatní plocha, 520/1 6 m2 ostatní plocha, 520/1 334 m2 ostatní plocha vše v k.ú. Rymaně a 2171/2 14 m2 orná půda, 2171/3 6 m2 orná půda, 2171/4 346 m2 orná půda, 2174/2 2 ostatní plocha a 2208/2 18 m2 ostatní plocha vše v k.ú. Mníšek pod Brdy do vlastnictví Města Mníšek pod Brdy.

ZM schvaluje znění a uzavření Kupní smlouvy mezi Městem Mníšek pod Brdy a panem J. H. o pozemcích parc.č 467/3 65 m2 ostatní plocha, 468/1 117 m2 ostatní plocha, 468/2 23 m2 ostatní plocha, 469/1 607 m2 ostatní plocha, 469/2 86 m2, 469/4 67 m2 ostatní plocha, 469/5 2 m2 ostatní plocha, 469/7 13 m2 ostatní plocha, 500/1 611 m2 ostatní plocha, 518/1 112 m2 ostatní plocha, 520/1 6 m2 ostatní plocha, 520/1 334 m2 ostatní plocha vše v k.ú. Rymaně a 2171/2 14 m2 orná půda, 2171/3 6 m2 orná půda, 2171/4 346 m2 orná půda, 2174/2 2 ostatní plocha a 2208/2 18 m2 ostatní plocha vše v k.ú. Mníšek pod Brdy.

ZM pověřuje starostu podpisem této kupní smlouvy.

Usnesení č. 18/24/2018

ZM schvaluje OZV č. 2/2018 k zabezpečení záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích, kterou se reguluje hlučná zábavní pyrotechnika.

Usnesení č. 19/24/2018

Zastupitelstvo města bere na vědomí Strategický plán zpracovaný společností BDO Advisory s.r.o. v rozsahu analytická část, návrhová část, akční plán, komunitní plán a zásobník projektů. Schvalování Strategického plánu proběhne na následujícím zasedání ZM a každý zastupitel připraví připomínky a návrhy na odpovědnou osobu.

Usnesení č. 20/24/2018

ZM ukládá RM hledat způsob, jak zajistit úpravu nahraných přenosů ZM dle platné legislativy, aby nahrávky zastupitelstva byly zveřejněny na kanálu YouTube, který je k tomuto určen.

Usnesení 21/24/2018

ZM bere na vědomí průběžné informace o projektu nového školního pavilonu ZŠ Komenského 420 a dočasných tříd v areálu UVR.

Usnesení č. 22/24/2018

ZM Mníšek pod Brdy schvaluje:

A) poskytnutí účelového příspěvku na školné z rozpočtu města Mníšek pod Brdy na docházku dítěte do předškolního zařízení, které není zřízeno městem či obcí nebo svazkem obcí, zákonným zástupcům dítěte nepřijatého pro školní rok 2018/19 k předškolnímu vzdělávání do mateřské školy zřizované městem Mníšek pod Brdy nebo zřizované jiným městem či obcí či svazkem obcí pro školní rok 2018/2019 do veřejné MŠ (dále jen „příspěvek na školné“) ve výši 1500,- Kč měsíčně na docházku dětí do předškolního zařízení, které není zřízeno městem či obcí nebo svazkem obcí.

B) a) znění „Žádosti o poskytnutí příspěvku na školné z rozpočtu města na docházku dítěte do předškolního zařízení, které není zřízeno městem či obcí nebo svazkem obcí, zákonným zástupcům dítěte nepřijatého pro školní rok 2018/19 k předškolnímu vzdělávání do mateřské školy zřizované městem Mníšek pod Brdy nebo zřizované jiným městem či obcí či svazkem obcí pro školní rok 2018/2019 do veřejné MŠ“ (dále jen „příspěvek na školné“ nebo „příspěvek“), které je přílohou č. 1 tohoto usnesení a jeho nedílnou součástí,

b) znění „Pravidel pro poskytnutí příspěvku na školné z rozpočtu města Mníšek pod Brdy na docházku dítěte do předškolního zařízení, které není zřízeno městem či obcí nebo svazkem obcí, zákonným zástupcům dítěte nepřijatého pro školní rok 2018/19 k předškolnímu vzdělávání do mateřské

školy zřizované městem Mníšek pod Brdy nebo zřizované jiným městem či obcí či svazkem obcí pro školní rok 2018/2019 do veřejné MŠ“ (dále jen „příspěvek na školné“ nebo „příspěvek“) prostřednictvím jejich zákonných zástupců, které je přílohou č. 2 tohoto usnesení a jeho nedílnou součástí.

C) rozpočtové opatření č. 4/2018 spočívající v přesunu částky 260 000 Kč z rezervy rozpočtu § 6171 do § 3115 .

Usnesení č. 23/24/2018

Zastupitelstvo města schvaluje Rozpočtové opatření č. 4/2018

Daniela Páterová
Místostarostka

Ing. Petr Digrin, Ph.D.
starosta