

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Mníšek pod Brdy č. 5 ze dne 19. 6. 2019 - anonymizováno

Přítomni: Dana Dalešická, Magdalena Davis, Markéta Nováková, Miroslav Vilimovský, Šárka Slavíková Klímová, Radko Sáblik, Stanislav Jirota, Luboš Kožíšek, Martina Pochmanová, Hana Kotoučová, Marie Šretrová, Daniela Páterová (později), Petr Digrin (později)

Omluveni: Eva Jarolímková, Milan Kotouč

Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva města Mníšek pod Brdy bylo zahájeno v 18:05 hodin starostkou města Mgr. Magdalénou Davis, Ph.D.

Předsedající schůze konstatovala, že přítomno je 11 členů zastupitelstva. Z dnešního jednání se omluvili - Eva Jarolímková, Milan Kotouč. Petr Digrin a paní Daniela Páterová přijdou později.

Zastupitelstvo je usnášeníschopné, kvorum je 8.

Paní starostka upozornila přítomné na to, že jednání je nahráváno a vysíláno on-line.

Volba zapisovatele, ověřovatelů a návrhové komise

Předsedající navrhla pro ověření zápisu zastupitele Luboše Kožíška a Hanu Kotoučovou a návrhovou komisi ve složení Šárka Slavíková Klímová a Markéta Nováková.

Zapisovatelkou navrhla Jaroslavu Svitálkovou.

K návrhu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Usnesení č. 1/5/2019

Zastupitelstvo města volí ověřovateli zápisu Mgr. Luboše Kožíška a Ing. Hanu Kotoučovou, Ph.D. a návrhovou komisi ve složení Mgr. Šárka Slavíková a MUDr. Markéta Nováková.

Zastupitelstvo města volí paní Jaroslavu Svitálkovou zapisovatelkou zápisu.

PRO 11 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

Návrh předsedající na jmenovité hlasování u všech bodů programu

Hlasování pro schválení návrhu:

PRO 10 PROTI 0 Zdržel se 1

1) Schválení programu

Paní starostka seznámila přítomné s připraveným programem:

- 1) Schválení programu
- 2) Veřejná schůze
- 3) Zpráva starostky o činnosti RM a MÚ
- 4) Zpráva FV
- 5) Zpráva KV
- 6) OZV č. 1/2019 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Mníšek pod Brdy
- 7) Regulační plány města
- 8) Založení společnosti Mníšecká servisní s.r.o. (Město Mníšek pod Brdy + Kovohutě)

Holding DT)

- 9) Rozpočtové opatření č. 2/2019 a č. 3/2019
- 10) Závěrečný účet města za rok 2018, účetní závěrka
- 11) Majetkové záležitosti:
 - 11.1 Nabídka pozemku ke koupi – pozemek pod komunikací Na Kvíkalce
 - 11.2 Pozemek ve vlastnictví města k prodeji
- 12) Návrh na přejmenování ulice „Ve Štítku“

To je návrh dnešního programu tak, jak byl sestaven radou města – následuje výzva k případnému doplnění programu.

Zast. Jirota – nemá návrh na změnu programu, jen připomínku pro příště, aby všechny finanční náležitosti projednávali jako první bod programu.

Bez hlasování

Usnesení č. 2/5/2019

ZM schvaluje následující program zasedání:

- 1) Schválení programu
- 2) Veřejná schůze
- 3) Zpráva starostky o činnosti RM a MÚ
- 4) Zpráva FV
- 5) Zpráva KV
- 6) OZV č. 1/2019 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Mníšek pod Brdy
- 7) Regulační plány města
- 8) Založení společnosti Mníšecká servisní s.r.o. (Město Mníšek pod Brdy + Kovohutě Holding DT)
- 9) Rozpočtové opatření č. 2/2019 a č. 3/2019
- 10) Závěrečný účet města za rok 2018, účetní závěrka
- 11) Majetkové záležitosti:
 - 11.1 Nabídka pozemku ke koupi – pozemek pod komunikací Na Kvíkalce
 - 11.2 Pozemek ve vlastnictví města k prodeji
- 12) Návrh na přejmenování ulice „Ve Štítku“

Hlasování:

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirota
pro	pro	-	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
-	pro	pro	pro	-

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	pro	pro

PRO 11 PROTÍ 0 ZDRŽELI SE 0

2) Veřejná schůze –

Občan – řada občanů se loni angažovala v komisi, když se připravoval strategický plán, chce se zeptat, jestli bude letos něco podobného pokračovat.

Starostka – spolu se strategickým plánem se schválil akční plán a na základě akčního plánu sestavovali rozpočet. O plnění by mohla říct něco paní Minaříková, vedoucí OSMI.

Minaříková – V současné době dochází k plnění investičních akcí a to v souladu se strategickým plánem a rozpočtem města. Probíhá aktualizace zásobníku projektů a rozpočtování příslušných investičních akcí města.

Občan – čili letošní rok se počítá s jeho realizací.

Jeřábková – součástí SP je harmonogram, jak se budou akční plány tvořit – od května do září by se měla udělat celková vize, zjistit dotační zdroje, všechny možnosti. Neví, jestli na tom rada už pracuje, ta to má na starosti, abychom věděli už na rok 2020 o všech možnostech.

Občan – v té jídelně bylo hodně lidí, kteří se na tom podíleli, tak, aby to nezapadlo.

Starostka – to bylo pro zpracování strategického plánu a určitě to nezapadne, v rámci akčního plánu jsme si stanovili zrekonstruovat hasičskou zbrojnici, město si požádalo o dotaci, a když ji dostane, tak se to udělá a na základě toho bude další vyhodnocení.

Jeřábek – hodně lidí oceňuje, že u pavilonu je nádrž na schraňování dešťové vody a doufám někteří z minulé rady se alespoň stydí, protože teď vidí, že všechny předběhli alespoň o dva roky.

Už nemá sílu na to, aby řešil náměstí, je to klasická ukázka, jak to vypadá, když zeleň dělají amatéři.

Mnoho se namluvilo o špatně vsazených jírovcích.

Nedopusťte, aby jedna strana zastínila druhou.

Jírovce mají tu obrovskou nevýhodu, že praskají i za bezvětří, lajci nás zase budou kritizovat.

Kůrovci – vidíme, že sucho dorazilo plnou silou, smrky schnou, je potřeba, abychom se domluvili, když se pokácí stromy, tak co se dřevem.

18:22 Páterová přítomno 12

Otázka je, kdo by to dělal, měli bychom se zeptat Lesů ČR, s čím chtějí pomoci. Dnes slyšel v radiu, že 50 % lesů je postiženo, příští rok to bude dalších 50 %, hřebeny budou suchý.

Dále si myslí, jestli by se neměl zveřejnit posudek, v jakém stavu jsou rybníky, není to žádná sranda.

Neví, jak se to vymýšlí s Pražskou Pasáží, nikdy nikdo neví, co se tam stane – jezdí tam autobusy, kamiony – nedělejte takový roh, nepouštějte tam chodník.

Kontrolní výbor teď kontroluje sám sebe.

V minulém roce se prodaly 4 pozemky města, teď se přišlo na to, že jejich zainvestování bude stát přes 7 mil. Chci vědět, jestli jsme při prodeji věděli, že postavíme 4 lidem vodovod a kanalizaci, když ostatní si to musí platit sami.

Starostka – Obnova jírovců – budeme mít plán obnovy zeleně – pracuje na něm komise pro ŽP.

Kůrovec – bude se to týkat i Středočeského kraje, bylo řečeno, že Brdy už nebudou takové, jaké jsme je znali. Navázala už nějaký vztah, zúčastnila se jednání na ORP Černošice ohledně připomínek k územní studii krajiny, obnovení krajiny, by se zadržovala voda v krajině.

Posudky na rybníky zveřejníme – začneme tím nejpálčivějším, což je Prostřední rybník.

Pasáž Pražská – po všech konzultacích – dospěli k názoru, že chodník bude obnoven, ale bude z obou stran budovy. Všichni tam chodí po kůře. Řešíme to s Černošicemi.

Prodej 4 pozemků – můžu jen souhlasit, v ceně byly již zasíťované pozemky, ale zasíťované nebyly, tak teď je třeba to zainvestovat. Má to jediný bonus, že za tímto pozemkem jsou ještě nějaké další pozemky města, ale souhlasí, že to byla fatální chyba prodávat pozemky zasíťované, když tam žádné sítě nebyly.

Jeřábek – znova mluví o chodníku za Pražskou Pasáží. Je třeba něco domluvit, vymyslet nějaké opatření. Vjíždí tam dodávky, couvají, řidič za sebe nevidí – někoho přimáčkne.

Jirotka – rybníky a Pasáž – v prvním volebním období po revoluci byly rybníky převedeny na město. Problém je v tom, že jiný majitel má dno, někdo jiný obhospodařuje vodu, hráz a někdo jiný vlastní pozemky pobřeží.

Zadní rybník byl vybagrován, vyvezlo se 13 tis. kubíků bahna – atest byl v pořádku, zámecký rybník na tom tak špatně není. Kdyby došlo k protržení Zadního rybníka, tak by to hráz Prostředního a Zámeckého nevydržela a bylo spočítáno, že 7m vlna by se valila na Čisovice – je to danajský dar, co jsme si sebe vzali. Nájem rybářů nepokryje to, co by se tam mělo udělat.

Pasáž – bude zachován průchod mezi PP a Haasem a obnoven chodník v zatáčce. Má informaci, že se k tomu vyjádřila paní Sémová z odboru dopravy. Že by na to výjimku dala. Město na to má v rozpočtu milion sedm set tisíc na rekonstrukci křižovatky.

V podstatě to spolu nesouvisí, že se město na tom s developerem dohodne. Mezitím můžeme dostat povolení na rekonstrukci křižovatky. Nejhorší by bylo, kdybychom ty peníze nepoužili, a máme je v rozpočtu.

Starostka – myslí si, že je dobře, že město má soustavu rybníků, které mohou zadržovat vodu v krajině.

Jeřábková – má neobvyklý příspěvek, ale rozhodla se ho zveřejnit a text pak pošle paní zapisovatelce, aby to bylo v zápise. Pomluvy údajně pocházejí z úřadu z Mníšku.
(Zaslaný text)

1. Pomluvy a řešení krizové situace s rozpočtem na rok 2019

Množí se pomluvy a spekulace o mé osobě, které přecházejí už hranice Mníšku pod Brdy, poškozují mou pověst a ohrožují mé podnikatelské aktivity. Pochází z úřadu z Mníšku Pracuji jako účetní, finanční manažerka. Mám vzdělání ve veřejné správě z oblasti územní správa a finance, řízení rizik, management ve VS, kontrola financí a další a jsem členka finančního výboru zastupitelstva města Mníšek pod Brdy.

Při přípravě rozpočtu města MpB na rok 2019 jsem se dobrovolně, se souhlasem starostky města, chopila iniciativy zrevidovat návrh rozpočtu města na rok 2019, který byl předložen finančnímu výboru s tím, že v něm chyběly prostředky ve výši 25 mil. Kč na Pavilon.

Finančnímu výboru byl také předložen plán OSMI a to ve formátu, který nebyl k použití. Navrhla jsem postupy a opatření tak, aby mohl být návrh rozpočtu dokončen. Dále jsem aktualizovala data a harmonogram v návrhu strategického plánu a z podkladů k návrhu rozpočtu města vytvořila akční plán pro rok 2019.

Řešila jsem tak krizovou situaci, za přítomnosti paní starostky, místostarostky, vedoucí FO a vedoucí OSMI, ze které mohly mít úřednice pocit, že je úkolují. Opak je pravdou, moje návrhy úřednice zachránily. Cílem bylo postupovat tak, aby bylo možné předložit návrhy strategického plánu a rozpočtu zastupitelstvu ke schválení v plánovaném termínu a stihnout termín podání dotace na parkourové hřiště u školy.

Pevně doufám, že situace se nebude opakovat, že zaměstnanci úřadu si vzali ponaučení a příští návrh rozpočtu sestaví bez problémů. V další práci člena FV jsem sama navrhla opatření, abych komunikovala se zaměstnanci písemně nebo osobně za přítomnosti někoho z vedení, aby nedocházelo k nedorozuměním. Tímto žádám také vedení města, aby učinilo vůči těmto pomluvám opatření.

Už žádné další příspěvky do diskuse.

3) Zpráva starostky o činnosti RM a MÚ

Rada města zasedala od posledního zasedání Zastupitelstva města, které se konalo 8. 4. 2019, celkem devětkrát. Kromě běžné agendy v rámci stavebních a jiných řízení rada projednala např. zpracování žádosti o dotaci na zateplení fasád hasičské zbrojnice SDH Mníšek pod Brdy, schválila novou směrnici na veřejné zakázky malého rozsahu, podpořila akci ZUŠ OPEN a vybrala dodavatele zakázky na doprůzkum hald, Bažantnice a okolí pro budoucí sanaci ekologické zátěže. Rada města projednala též body, které jsou navrženy do programu dnešního jednání ZM, zejména pořízení změny platných regulačních plánů ve smyslu jejich zrušení, obecně závaznou vyhlášku č. 1/2019 o odpadech a založení společnosti Mníšecká servisní, s.r.o. ve spolupráci se se společností Kovohutě Holding DT, a.s.

Na základě dubnového jednání Zastupitelstva města též rada města prověřila tvrzení bývalého starosty P. Digrina, že stavba parkoviště u školního Pavilonu měla probíhat „na černo“, tedy ještě před vydáním stavebního povolení. Vedoucí stavebního úřadu v této souvislosti zjistila, že stavební povolení na toto parkoviště existuje (vydáno v roce 2017, tedy v minulém volebním období), je však neplatné, neboť nebylo vydáno speciálním stavebním úřadem k tomu příslušným. Město proto stavbu parkoviště zastavilo a zažádalo speciální SÚ v Černošicích o vydání příslušného stavebního povolení. Nabytí právní moci tohoto povolení se očekává 27. 7. 2019. Následná dostavba parkoviště je dodavatelem odhadována na 30-45 dní, hrozí tedy reálná možnost, že přístavba školního pavilonu nebude zkolaudována do 1. září 2019. Město v tuto chvíli intenzivně hledá možnosti provizorního řešení pro žáka prvních a druhých tříd pro případ, že by se kolaudace uskutečnila až v průběhu září 2019. Případně se hledají jiná řešení pro provizorní provoz. Zítra se sejdeme s vedením školy. Schválně otevírám i negativní informace.

Město bylo úspěšné v získání dotace na parkourové hřiště před budovou ZŠ Komenského 420 a to v plné výši žádosti (1 548 532,- Kč). Hlavní zásluhu na tomto úspěchu má společnost Magdaléna o.p.s., která dotační žádost pro město administrovala. Realizace projektu proběhne na přelomu roku 2019/2020.

Městský úřad vypsal v posledních měsících několik výběrových řízení na volné pozice. Podařilo se obsadit místo redaktora, místo jednoho strážníka MP a místo jednoho pracovníka stavebního úřadu. Nadále jsou otevřeny pozice na investičního technika OSMI, pracovníka stavebního úřadu a strážníka MP.

Plnění úkolů vyplývajících z předchozích zasedání ZM

Usnesení č. 4a/4/2019

Zastupitelstvo města ukládá radě města provést aktualizaci vnitřního nařízení města o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu tak, aby odpovídala aktuální právní úpravě, a to do konce srpna 2019.

Splněno 10. 6. 2019 - od 11. 6. v platnosti

Usnesení č. 12/4/2019

Zastupitelstvo města neschvaluje koupi domu č.p. 400 zapsaného na LV 2460 na parcele č. parc. 157 na LV 10001 v kat. území a obci Mníšek pod Brdy za částku 800 000,- Kč a ukládá radě města jednat se zástupcem vlastníků o nižší ceně rodinného domu.

Rada města jednala se zástupcem vlastníků o nižší prodejní ceně, zatím neúspěšně. V průběhu jednání radní zjistili, že na pozemek pod domkem č.p. 400 není uzavřena platná pachtovní smlouva 2 mezi Městem a vlastníkem. Tato smlouvu proto bude předložena vlastníkovvi v nadcházejících dnech, včetně zpětně vypočteného nájmu.

Zpráva z odborů MěÚ a městské policie:

Odbor správy majetku a investic

- proběhla oprava kanalizační přípojky pro Městský úřad
- příprava akce - výstavba VaK ul. Severní v Rymaní
- příprava akce – výměna vodovodu v ul. Čisovická
- bylo dokončeno prodloužení stávajícího protihlukového valu
- probíhají práce na novém protihlukovém valu – termín dokončení 30. 9. 2019 - vedle podchodu
- byla provedena přípojka elektro pro pozemek za pekárnou Jarolímek vč. elektropilírku
- byla provedena izolace BD č.p. 588, 589, 590
- bylo vypsáno výběrové řízení na dodavatele parkurového hřiště s relaxační zónou u ZŠ
- probíhá výběr dodavatele na vybavení kulturního sálu
- dokončení odvodnění v lokalitě Za Rybníky
- zpracování nových hřbitovních smluv
- příprava akce asfaltování komunikace Višňovka Rymaně
- příprava akce vodovod ve staré části Rymaně
- zadána investiční akce na opravu části vnitřních rozvodů v objektu Zdravotního střediska pro dospělé
- zadáno zpracování PD na zateplení objektu zdravotního střediska, předpoklad provedení samotné investiční akce září – říjen 2019
- zadána investiční akce výměna okapů objektu knihovny v Mníšku pod Brdy
- vydáno stavební povolení na doplnění česlí na obtoku ČOV – probíhá poptávkové řízení na zpracování prováděcí dokumentace
- proběhla oprava asfaltového povrchu u mostku u Billy

Pavilon – vlastní budova finišuje

- Proběhla výběrová řízení na vybavení nábytkem v celé budově a byly podepsány smlouvy s dodavatelem
- zakázka na elektro vybavení sálu proběhne samostatně v průběhu příštího týdne
- pokračují práce na rozvodech elektro tažením kabelů, osazováním vypínačů/zásuvek
- pokračovaly práce na sádrokartonových příčkách v patrech úpravou povrchů
- pokračovaly práce na sádrokartonových stropích a montáži svítidel po patrech
- pokračují práce na obkladech a dlažbách ve všech patrech
- dodávka alu konstrukcí na INP - probíhají práce na stěnách do pasáže
- v kotelně je připravováno propojení pro napájení teplem nového objektu
- bylo zahájeno zavěšování venkovní dřev. konstrukce na připravené konzoly, vč. montáže pororoštů - rozpracovanost cca 40 %
- byly osazeny VZT jednotky v INP - rohová místnost
- objekt se větrá a odvlhčuje s ohledem na nutnost provádění podlah. krytin (nechtěli jsme, aby se pokládalo na vlhké podlahy)
- ukončena byla montáž výtahu v objektu

- provádí se práce na propojení jímek vody u paty objektu
- práce na parkovišti jsou nadále zastaveny do vydání stavebního povolení

Finanční odbor

FO prováděl běžné úkony spojené s činností tohoto odboru. Byly rozeslány upomínky pro poplatníky, kteří nezaplatili včas za komunální odpad. Zatím nejsou vypořádány příspěvky města jednotlivým trvale žijícím obyvatelům. Poplatky za psy jsou vcelku uhrazeny, dobíhají ještě některé platby.

Vzhledem k došlým dotacím a přesunům v rámci schváleného rozpočtu se tento upravuje předloženým RO č. 3/2019

Odbor vnitřních věcí

- pokračuje elektronická skartace ve spolupráci s Státním oblastním archivem Dobříchovice
- probíhá aktualizace vnitřních předpisů
- přestupková komise jednala 4x
- v sociální oblasti máme čtyři nové klienty a 19 nových anonym. klientů
- proběhlo jednání s Proxima sociálně ohledně nízkoprahového zařízení
- 12x výpis z Czech Pointu
- Bolševník - kontrola jednotlivých lokalit výskytu, plán na letošní rok
- Tvorba projektu obnova a nová výsadba školního hřiště včetně jednoduché inventarizace

Odbor kanceláře starostky

• Městský úřad Mníšek pod Brdy splňuje nařízení EU o elektronické identifikaci a důvěryhodných službách pro elektronické transakce eIDAS. Požadované služby (elektronické podepisování, pečetení a razítkování dokumentů) byly spuštěny.

• Kulturní referentka zpracovala koncepci rozvoje kultury města Mníšek pod Brdy.

• Ve spolupráci s FK Mníšek pod Brdy a spolky BiosFit, Oáza a Brdský šikula se na fotbalovém hřišti uskutečnila akce „Čarodějnice“.

• Příprava účasti ve Výzvě 92 financované z Evropského sociálního fondu, Operačního programu Zaměstnanost, která byla vypsána v březnu, vrcholí. Možnost přihlásit se k čerpání financí na projekty týkající se například optimalizace procesů a postupů ve veřejné správě, kvality jejího fungování a snížení administrativní zátěže a profesionalizace veřejné správy končí pozítří.

Velkou týmovou práci odvedl pan místostarosta Sáblik a jeho studenti, Lenka Jeřábková, která komunikuje s firmou, která to administruje.

• Proběhl první z pěti seminářů projektu neziskové organizace Charita ČR a Svaz měst a obcí České republiky „Udržitelná města a obce II“. V červenci se vedoucí OKS zúčastní dvoudenní akce, na které bude i workshop k realizaci veřejné akce s mottem: Mysli globálně, jednej lokálně.

• Probíhají přípravy na letošní Skaleckou pouť a jubilejní 10. ročník Neckyády (20. a 21. 7.)

• Družstvo Mníšku pod Brdy se zúčastnilo Her bez hranic. Ty se letos konaly v Čisovicích a v konkurenci 12 týmů skončili Mníšečtí patí.

• Byla ukončena veřejná sbírka na obnovení čtrnácti zastavení křížové cesty v barokním areálu Skalka, za rok se podařilo vybrat 42 490 korun.

• Pokračuje spolupráce v oblasti GDPR novým pověřencem pro ochranu osobních údajů pro město, MP, sběrný dvůr a příspěvkové organizace vyjma Domova pro seniory pod Skalkou se stala Mgr. Jitka Kučerová.

• Pro velký úspěch prvních farmářských trhů, které se na náměstí F. X. Svobody konaly 4. května, se uskuteční další 29. června.

- Byla vypsaná výzva k podání nabídek na veřejnou zakázku malého rozsahu výběrové řízení na nový server pro MěÚ Mníšek pod Brdy.

Městská policie

Strážníci

- řešili 30 dopravních přestupků
- vyjížděli na 27 Fireportu na žádost Hasičského záchranného sboru
- vyjížděli na 3 dopravní nehody
- odchytli 6 psů
- předali podezření z 1 trestného činu OOP MpB
- řešili 1 přestupek na úseku občanského soužití
- řešili 3 přestupky na úseku veřejného pořádku
- Běžná hlídková činnost, odklizení kadáverů, dohled nad plynulostí a bezpečností provozu, hlídka na přechodech u ZŠ MpB

Páterová – bude Pavilon k 31. 8. připraven ke kolaudaci?

Starostka – ano

Páterová - A jak bude řešena příjezdová cesta?

Starostka - z 50%, není tam celá, protože součástí toho je formování valu. Nechtěli jsme, aby se rozjezdila při budování valu – PKS nám odečetla tu částku a pak se to dodělá.

Kotoučová – dotaz - jestli je možné kolaudovat Pavilon zvlášť bez parkoviště?

Starostka – není, to bychom rádi, ale nejde to, protože je to součástí včetně parkovacích míst.

Páterová – ale příjezdová cesta také byla součástí.

Dalešická – přístupová cesta tam bude, do staré se nebude vůbec zasahovat.

Starostka – jestli se ptáte, jestli bude přístupová cesta funkční, bude, ale možná ještě na část bude ta stará. Jiná situace je s tím parkovištěm.

Šretrová – to by mohlo být ve zkušebním provozu.

Jirotka – dotaz - v souvislosti s blížícím se koncem výstavby a osazování dřev kolem budovy – jsou zpracovány a znáte provozní náklady na pavilon?

Starostka – ne.

Jirotka – to by vás děvčata mělo zajímat.

Starostka – pořád ještě existuje možnost zkušebního provozu – když ne, tak můžeme prodloužit smlouvu s UVRem, to je ale půl miliónu nájemného. Pak můžeme uvažovat o variantách – směnný provoz, škola v přírodě, ale docházkový systém, ale nejprve to musíme konzultovat s vedením školy.

Páterová – nevíte, jestli se bude otevírat 4 nebo 5 tříd?

Nováková – poměrně pozdě je tohle řešit, rodiče jsou zoufalí, kam ty děti nastoupí. Situace je tristní.

Páterová – to, že nemáme povolení na parkoviště, víme minimálně od dubna.

Starostka – až na podezření, že se staví načerno, jsme to začali zjišťovat.

Dalešická – začali jsme rozebírat parkoviště – že by mohlo být v rovině až k pavilonu, skácet lípu, nemusela by se stavět opěrná zeď. Pak byla jiná varianta – trochu do kopce a pak přišla vedoucí SÚ s tím, že se cítí podjatá.

Půlka parkoviště už byla postavená – povolil MÚ Černošice, a půlku v Jílovém a v té době se zjistilo, že povolení je neplatné.

Příchod - Digrin v 19:00 – přítomno 13 zastupitelů

Starostka – že je neplatné stavební povolení, jsme zjistili v květnu, začalo se jednat, jakým způsobem se to dokončí, ale bude to úplně na knop. Je možné, že se to nestihne a možná se bude muset prodloužit nájem.

Páterová – to by se platilo i za prázdniny.

Starostka – teď se zvažují rizika, konzultuje se s PKS, stále věří, že to bude, ale pokud ne možná bude nutný jiný režim na 14 dní. Ve středu to budu komunikovat na schůzce s rodiči.

Diskuse – Digrin a starostka – proč je nezbytně nutné dokončení parkoviště ke kolaudaci Pavilonu – to že je jiné, je to v zápisu, že byla provedená změna a ta změna musí projít procesem – to je jasné ze zápisu.

Starostka – došlo se k tomu, že bude to původní.

Digrin - Jestliže se nezvedne kapacita oproti minulému roku, je možné jednat se SÚ, že by mohly 3. a 2. NP jet ve zkušebním provozu.

Chápu, že to zdržuje, jen chtěl pomoci najít řešení.

Smetana – bolševník – úspěšně se likviduje, ale myslivci nekonají, prasata zanášejí další semena na do míst, která byla už vyčištěná.

Usnesení č. 3/5/2019

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zprávu starostky o činnosti RM a MÚ

Hlasování:

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jiřota
Pro	Pro	Zdr	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
-	pro	pro	pro	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	pro	pro

PRO 12 PROTI 0 ZDRŽELI SE 1

4) Zpráva FV

Předseda finančního výboru Stanislav Jiřota přečetl Zápis z jednání FV č. 8, které se konalo 29. 5. 2019 a z jednání č. 9 ze dne 5. 6. 2019.

FV výbor projednával Závěrečný účet města za rok 2018, rozpočtové opatření č. 2/2019 a č. 3/2019, problematiku proplacené dovolené uvolněného zastupitele, oznámení o rezignaci členky FV. FV přijal usnesení, aby ZM uložilo RM, aby rozpočtová opatření schválená radou dávala neprodleně na vědomí finančnímu výboru. FV doporučil ZM udělení souhlasu s celoročním hospodařením města Mníšek pod Brdy za rok 2018 S VÝHRADOU. Zdůvodnil to osmi body (v zápise). Při jednání dne 5. 6. kontroloval FV plnění akčního plánu a opakovaně rozpočtové opatření č. 2 a 3. Rovněž FV revokoval svoje usnesení týkající se účetní závěrky za rok 2018 a doporučil zastupitelstvu schválit účetní závěrku za rok 2018 s tím, že doporučuje hloubkový forenzní audit vnitřního řídicího kontrolního systému pohledávek, závazků a dlouhodobých smluv města za posledních 5 let, a to nezávislou firmou, která v minulosti nedělala pro MMpB žádnou zakázku a zjištěné skutečnosti zanést do účetní závěrky roku 2019.

(Pozn. Zápis z jednání FV jsou uveřejněny na webových stránkách města viz odkazy níže):

Zápis č. 8

https://www.mnisek.cz/e_download.php?file=data/messages/obsah649_40.pdf&original=Z%C3%A1pis%20%C4%8D.%208%20ze%20dne%2029.5.2019.pdf

Zápis č. 9

https://www.mnisek.cz/e_download.php?file=data/messages/obsah649_41.pdf&original=Z%C3%A1pis%20%C4%8D.%209%20ze%20dne%205.6.2019.pdf

Starostka – dotaz, zda má ke zprávě FV někdo nějaké dotazy nebo doplnění?

Digrin- Připomínek by měl milion, ale to bychom tady byly do půlnoci – sepišu to.

Starostka – doplňuje, - rozpočtová opatření budeme přeposílat FV.

Jeřábková – ráda by připomněla základní práva a povinnosti členů FV.

Práva a povinnosti Finančního výboru

Dovolte mi připomenout základní práva a povinnosti členů finančního výboru ZM.

Kontrola hospodaření města v minulosti probíhala nedostatečným způsobem a nyní jsou některé postupy FV pro zaměstnance úřadu překvapující.

Zákonná povinnost provádět kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce (od kontrol nakládání s majetkem města, tedy nájemních smluv až po odměny zaměstnanců města).

Šretrová – odměny – to určitě ne.

Jeřábková - Má na to stanovisko ministerstva.

V zásadě by měl mít FV přístup ke všem dokladům disponujícím s majetkem obce.

Článek Oprávnění členů FV ze dne 6. 6. 2012, Ing. Marie Kostruhová, ODK VS MVČR).

„V zásadě by měl mít FV přístup ke všem podkladům, které souvisejí s rozpočtem obce nebo s dispozicemi s majetkem obce.“

Citace ze Stanoviska ODK VS č. 36/2009, aktualizovaného k 1. 9. 2018:

„Jestliže má finanční výbor podle obecního zřízení uloženou povinnost kontrolovat hospodaření obce, pak tuto povinnost lze podřadit pod čl. 6 odst. 1 písm. c) obecního nařízení o ochraně osobních údajů. Finanční výbor je tedy oprávněn seznamovat se s relevantními osobními údaji i bez souhlasu subjektů za účelem provádění této kontroly. Členové finančního výboru mají podle čl. 28 odst. 3 písm. b) obecního nařízení o ochraně osobních údajů postavení osob, které jsou oprávněné zpracovávat osobní údaje, a jsou povinni zachovávat mlčenlivost o osobních údajích a bezpečnostních opatřeních, jejichž zveřejnění by ohrozilo zabezpečení osobních údajů. Povinnost mlčenlivosti trvá i po skončení členství ve finančním výboru.“

Výstupy kontrol FV slouží pouze pro zastupitelstvo obce, výbory nemohou ukládat nápravná opatření.

I když funkční období výborů je shodné s funkčním obdobím zastupitelstva obce, činnost všech orgánů probíhá kontinuálně, usnesení, rozhodnutí a jiné výsledky z předchozích funkčních období zůstávají v platnosti, tudíž nelze zcela vyloučit jejich význam pro rozhodovací činnost současného zastupitelstva. Tedy i kontroly FV mohou zasáhnout do minulých volebních období.

Digrin – FV uvedl v 8 bodech důvod pro výhradu k závěrečnému účtu – asi 2 body s tím souvisí a 6 s tím vůbec nesouvisí, např. v bodu 5, kde se píše, že v rozpočtovém opatření č. 8 došlo k navýšení výdajů o 200 tis. – 200 tis. to zcela jistě není.

Jeřábková – doložím to.

Digrin – doložte. Nevím, jestli předsedou FV je pan Jirota nebo paní Jeřábková – proč zadáváte úkoly, které měl plnit KV?

Jirota – je zcela nepochybné, že rozdělovat odměny, je právem ředitelky úřadu – tedy tajemnice. My když schvalujeme odměny, vycházíme pouze z celkové částky – jsou to tři celkové ukazatele, mzda, sociální a zdravotní odvody.

Za plnění rozpočtu odpovídá město.

Landová – my to máme rozdělené trochu jinak - za rozpočet odpovídá statutár a pak to máme rozdělené za jednotlivé paragrafy, za které odpovídají vedoucí odborů.

Jirota – s odměnami seznámíš radu města.

Landová – ne.

Jirota – RM by měla mít přehled, kolik bude rozděleno na odměny.

Landová – my to máme v rozpočtu schválené jako celkovou částku dopředu.

Diskuse o sledování rozpočtu.

Jirota – forenzní audit FV žádá kromě jiného proto, abychom si vyčistili stůl, a aby tady nedocházelo k excesům, které tady předvádíme já a bývalý starosta – rozumný zastupitel pro to musí zvednout ruku.

Landová – v rozpočtu máme položku na odměny, zveřejněno je to na úřední desce, a každý si za svou položku zodpovídá.

Jirota - pořad na nás vypadávají nějaký kostlivci.

Landová - vždyť my se tomu nebráníme.

Usnesení č. 4/5/2019

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zprávu finančního výboru.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirota
Pro	Pro	Pro	-	Pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
-	pro	pro	pro	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	pro	pro

PRO 13 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

5) Zpráva KV

Zprávu přednáší předseda KV – Petr Digrin.

Rada se snaží plnit výtky, které byly zmiňovány v minulých zápisech.

Dnes jsou předloženy zápisy č. 3 a 4 z 8. března a 12. dubna.

Nebude zápisy číst – je to interní záležitost, není naším cílem všechno rozmazávat a mnohé jde spravit. Většinou je to z nedorozumění nebo malé informovanosti.

Někde RM mírně pochybila – a pak to napravila – chybná usnesení revokovala.

Jediné závažnější bylo ohledně umístění té komunikace u obchodního centra dole naproti Penny na pozemku obce. V jednom zápise z rady jste nás počastovali, že špatně provádíme svou práci. Zkuste si prosím zjistit lepší právní výklad. RM to opravu nemůže odsouhlasit.

V minulosti k tomu rada už přijala usnesení, ale v době, kdy to mohla udělat. Kdyby to RM minimálně přinesla sem na ZM, ale nevím, jak vyřešit tu povinnost zveřejnění záměru, tam by zcela jistě MV tu záležitost zrušilo.

To samé se týká souhlasu na veřejně parkovací místa soukromého developera.

Dalešická – do r. 2016 se nemusel zveřejňovat záměr a teď už se to musí.

Dalešická, jednáme se zástupcem firmy, chceme to ošetřit, že bychom to zatím dali jako nájemní smlouvu a pak nabídli k prodeji.

Vilimovský – je nutné rozlišovat pojmy právo stavby a právo provést stavbu – vyjádření pro stavební úřad. Při prověřování výtek kontrolního výboru přicházíme i na jiné věci, jako např. na smlouvy ohledně výstavby křižovatky u prodejny PLUS, kdy měla být původně kruhová křižovatka. Mělo by se to vysvětlit.

Digrin – k zápisům z rady města – bylo by dobré dávat víc informací o výběrových řízeních – alespoň ceny. My pak nemůžeme zkontrolovat, že byla vybrána nejvýhodnější nabídka.

Starostka – není určité problém zveřejňovat částky.

Digrin - pokud s něčím v zápisu kontrolního výboru rada města nesouhlasí, tak by na ty zápisy měla reagovat.

Jeřábek – dotaz - jaké má KV termíny jednání? Před zasedáním se díval na web a poslední zápis je tam z března.

Digrin – Scházíme se jednou za měsíc. Teď jsou zápisy březen a duben.

Už jsme se sešli v květnu, zápis bude.

Usnesení č. 5/5/2019

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zprávu kontrolního výboru.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jírota
pro	pro	pro	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
-	pro	pro	pro	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	pro	pro

PRO 13 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

Návrhová komise Usnesení č. 5a/5/2019

Zastupitelstvo města pověřuje kontrolní výbor prověřit, zda a jakým způsobem byla uhrazena část kupní ceny vyplývající z kupní smlouvy uzavřené dne 12. 7. 2006 mezi Městem Mníšek pod Brdy a Plus Discount spočívající ve 4 milionové investici do kruhové křižovatky před dnešním Penny Marketem.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jírota
pro	pro	pro	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
-	pro	pro	pro	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	pro	pro

6) OZV č. 1/2019 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Mníšek pod Brdy.

Landová - jedná se o novou systémovou vyhlášku. Vyhláška se předělávala, protože vznikla nová povinnost shromažďovat jedlé oleje a tuky.

Diskuse:

Kotoučová – dotaz - zda by ve vyhlášce neměla být ještě informace, kdo smí odpad do sběrného dvora odvážet.

Landová – domnívám se, že je to věcí organizace na sběrném dvoře – je to provozní záležitost – provozní řád.

Vyhláška je konzultovaná s MV

Digrin – není v ní to, co bylo dříve – původní vyhláška měla 12 článků, byla dělaná s nějakým úmyslem, uvědomuje si, že legislativa se vyvíjí, snaží se sebrat kompetence obcím. V nové vyhlášce třeba chybí minimální velikost nádoby – to by nemuselo mít dobré dopady na hospodaření města – kdo to sestavoval?

Landová – pan Pícha

Digrin - Tak na to zapomněl.

Starostka – chceme motivovat lidi, aby třídili, a při tom je momentálně nutíme brát větší nádoby.

Digrin - Ta systémová vyhláška v té době byla odsouhlasená ministerstvem vnitra, minimální množství odpadu na osobu bylo dle průzkumu Karlovy university – vyšlo jim 27 l na osobu. Každý chce začít s tou nejmenší nádobou, a proto to tam bylo, i pětičlenné rodiny budou tvrdit, že nemají odpad. Jestli tam tohle bude chybět, tak toho zneužijí.

Starostka – já s tímto nesouhlasím.

Měli bychom se ubírat jiným směrem, nevnímá to jako překážku ke schválení – budeme pokračovat v trendu snižování odpadu.

Digrin – čte dosavadní bod vyhlášky čl. 4:

Dostatečný objem typizované sběrné nádoby na směsný komunální odpad je takový vnitřní objem sběrné nádoby nebo součet vnitřních objemů sběrných nádob, který při dané četnosti svozu a při daném počtu osob užívající nemovitost, kde vzniká komunální odpad, umožňuje uložit veškerý směsný komunální odpad do sběrné nádoby tak, aby ji bylo možno řádně uzavřít a odpad z ní při manipulaci nevypádal. Za minimální dostatečný doporučený objem se považuje 27 litrů na osobu a týden.

Pro takhle osekanou vyhlášku nemůžu zvednout ruku.

Dalešická – k současné vyhlášce - vůbec tam není varianta nádoby 80 l na vývoz jednou za 14 dní.

Landová – to je – já ji mám.

Dalešická – ale pro 5člennou rodinu to není možné.

Starostka jak víte, kolik kdo vyhazuje odpadu, která rodina co plní?

Jeřábková – když se zaváděla minulá vyhláška, říkalo se, že se popelnice budou vážit a nikdy se to nevážilo.

Chce podpořit paní starostku – jsou rodiny, které velice šetří, - bezobalová domácnost, musíme lidem věřit.

Starostka – osobní zkušenost – lidé říkali, třídím, pak mi zůstává prázdná popelnice a stejně ji musíme platit.

Jeřábek – dostali jste certifikát za třídění odpadu, už jsou zkušenosti rodin se tříděním. Lidé

předepsaným povinným množstvím vnímají nedůvěru obce, že obec nevěří, že lidé třídí.

Pochmanová – mluví o tom, jak dobrovolníci likvidovali černé skládky.

Starostka – v rámci nějakých technologií by chtěli monitorovat směsné velké nádoby.

Páterová – z toho příspěvku paní Pochmanové je také vidět, že někdo odpad vytváří a nejsou to jenom kamiony – odpad kolem dálnice.

Když mi náhodou přechází popelnice, tak to musím odvézt na SD a kdo to udělá? – někdo to někam hodí.

Digrin – uvažujete o systému, který by navazoval na technologii nějakého vážení?

Starostka – ne úplně, to se ještě rozhodne včetně obměny smluvní.

Digrin – dosavadní systém je částečně motivující.

Starosta – jsme si vědomi těch rizik.

Jeřábek - 20. 1 .2012 jste říkali - bude se vážit, každá popelnice dostane čárový kód.

Digrin – to bylo o prvotním průzkumu, navázilo se a potom při vlastní realizaci to bylo v podstatě nerealizovatelné.

Konec rozpravy.

Usnesení č. 6/5/2019

Zastupitelstvo města schvaluje OZV č. 1/2019 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Mníšek pod Brdy

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jírota
pro	pro	Zdržel se	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
-	Zdržela se	pro	Zdržela se	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	Zdržela se	pro

PRO 9 PROTI 0 ZDRŽELI SE 4

7) Regulační plány města

Starostka - Zrušení regulačních plánů lze pouze jejich změnou – musí projít všemi orgány.

Důvod pro zrušení – je tu velký potenciál pro případnou chybu ve stavebním řízení ve sporu s nadřazenou plánovací dokumentací.

Jsou k tomuto bodu nějaké dotazy?

Jeřábek - o který regulační plán se jedná?

Starostka – o všech 5, jak jsou uvedeny v důvodové zprávě:

RP obytné zóny č. 12b V Lipkách, Územní plán ekonomické zóny č. 18, Územní plán

průmyslové zóny č. 21, Územní plán zóny č. 11a – Pod Skalkou a Územní plán zóny č. 12e – Na Šibenci.

Navržena jsou usnesení:

Zastupitelstvo města Mníšek pod Brdy, příslušné dle § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o pozemním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

1) rozhodlo o pořízení změn výše uvedeného regulačního plánu a výše uvedených územních plánů zón na základě vlastního podnětu, a to zkráceným postupem dle ustanovení § 72 a § 73 stavebního zákona. Obsahem změn těchto územně plánovacích dokumentací bude jejich

zrušení. Doplnující údaje a odůvodnění jsou uvedeny v příloze, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.

2) rozhodlo o způsobu pořizování této změny RP a změn ÚPnZ; -pořizovatelem bude Městský úřad Mníšek pod Brdy, který v souladu s § 6 odst. 2 a § 24 odst. 1 stavebního zákona bude územně plánovací činnost vykonávat prostřednictvím fyzické osoby, splňující příslušné kvalifikační požadavky

Landová – v usnesení by měly být uvedené názvy RP a ÚPnZ, které se budou měnit -rušit.

Hlasování o návrhu usnesení – rozhodnutí o pořízení změn RP a ÚPnZ:

Usnesení č. 7/5/2019

Zastupitelstvo města Mníšek pod Brdy, příslušné dle § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o pozemním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

1) rozhodlo o pořízení změn Regulačního plánu obytné zóny č. 12b V Lipkách, Územního plánu ekonomické zóny č. 18, Územního plánu průmyslové zóny č. 21, Územního plánu zóny č. 11a – Pod Skalkou a Územního plánu zóny č. 12e – Na Šibenci, na základě vlastního podnětu, a to zkráceným postupem dle ustanovení § 72 a § 73 stavebního zákona. Obsahem změn těchto územně plánovacích dokumentací bude jejich zrušení. Doplnující údaje a odůvodnění jsou uvedeny v příloze, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jírota
Pro	Pro	Pro	-	Pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
-	Pro	Pro	Pro	Pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

PRO 13 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

Digrin – myslí si, že ÚP průmyslové zóny je už zrušen.

Dohoda zastupitelů, že to není jasné a proto není chybou, když zůstane takto schválené usnesení.

Hlasování o návrhu usnesení o způsobu pořizování změny RP a změn ÚPnZ.

Usnesení č. 7a/5/2019

Zastupitelstvo města:

2) rozhodlo o způsobu pořizování této změny RP a změn ÚPnZ; -pořizovatelem bude Městský úřad Mníšek pod Brdy, který v souladu s § 6 odst. 2 a § 24 odst. 1 stavebního zákona bude územně plánovací činnost vykonávat prostřednictvím fyzické osoby, splňující příslušné kvalifikační požadavky

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jírota
Pro	Pro	Pro	-	Pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
-	Pro	Pro	Pro	Pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro
PRO 13	PROTI 0	ZDRŽELI SE 0		

8) Založení společnosti Mníšecká servisní s.r.o.

Od 2017 se město snaží o revitalizaci Bažantnice – řešení ekologické zátěže.

Kovohutě v minulosti ekologickou zátěž neohlásily, a proto nedostaly od státu finance na sanaci a spadlo to na ně. Společnost Kovohutě předložila inspekci ŽP návrh projektu sanace - chtěli to zavést, Město bylo účastníkem řízení a podalo nesouhlasné stanovisko, došlo by k vymývání kontaminované podzemní vody.

Nakonec se Město s Kovohutěmi shodlo na tom, že založí obchodní společnost, ve které budou mít obě strany stejný podíl 50 %. Jediným cílem je sanace pozemků s ekologickou zátěží. Pokud by to dělaly Kovohutě samy – nedosáhly by na dotaci.

Zastupitelstvu je předložen návrh na záměr založení společnosti Mníšecká servisní s.r.o. - název nabídl právník, který společenskou smlouvu připravoval, protože to je jméno, které ještě neexistuje v rejstříku.

Každá strana vloží vklad 100 tis. Kč.

Město pak vloží podklady pro nový projekt sanace, včetně dodatečného průzkumu kontaminovaného území.

Kovohutě vloží do společnosti kontaminované pozemky a studie dosavadních průzkumů.

Ve společnosti má každá strana jednoho jednatele.

Společenská smlouva přiložena v podkladech zastupitelů – po podpisu závazný dokument.

Je sepsána deklarace společného zájmu.

Kotoučová – poznamenává, že ve Společenské smlouvě by bylo dobré uvést Předmět - důvod jejího založení, pokud to nepřehlídla.

Starostka – společenská smlouva je jen o technických založení společnosti. Není tam řešena náplň. Zkonzultuje vložení náplně – činnosti zakládané společnosti.

Digrin – nebylo by vhodnější ošetřit (mluví se o vkladu tří studií) – studie na cizím majetku, aby proběhla až po založení společnosti. Město nemůže vynaložit realizaci na pozemku Halda.

Starostka – do rozpočtu se dávaly peníze na PD a studie tomu předchází.

Digrin - Obec se vyhne tomu, že by vkládala peníze do cizího majetku. Ať ten průzkum objedná až ta založená společnost.

Diskuse o podmínkách založení společnosti Mníšecká servisní s.r.o.

Město by mohlo vložit jako základní vklad 300 tis – (navýšit hodnotu společnosti) se závazkem, že se u vybraného dodavatele pořídí průzkumová práce.

Usnesení č. 8/5/2019

ZM schvaluje založení obchodní společnosti Mníšecká servisní s.r.o.

A zároveň schvaluje znění a uzavření Společenské smlouvy obchodní společnosti Mníšecká servisní, s.r.o. mezi společníky KOVOHUTĚ HOLDING DT, a.s. a Město Mníšek pod Brdy.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jírota
pro	pro	pro	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
-	pro	pro	nepřítomna	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	pro	pro

PRO 12 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0 1 nepřítomen

Se schválením uzavření Společenské smlouvy souvisí i delegace na valnou hromadu, kde se budou jmenovat jednatele společnosti.

Usnesení č. 8a/5/2019

ZM deleguje jako zástupce obce Mgr. Magdalenu Davis, Ph.D na valnou hromadu obchodní společnosti Mníšecká servisní, s. r. o.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jírota
pro	pro	pro	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
-	pro	pro	nepřítomna	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	pro	pro

PRO 12 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0 1 nepřítomen

9) Rozpočtové opatření č. 2/2019 a č. 3/2019

ZM je předloženo ke schválení RO č. 2/2019 z důvodu, že ho rada města schválila podle vyjádření FV neoprávněně. (jedná se částku 469 tis, která se přesouvá v rozpočtu sportovních klubů na volnočasové aktivity.)

Vedoucí FO, paní Šibřinová přečetla svoje vyjádření k problematice sestavování rozpočtových opatření č. 2 a 3 letošního rozpočtu, osvětlila důvody toho, kde došlo k chybě.

Diskuse k rozpočtovým opatřením.

Digrin – navrhuje, zda by se rovnou do rozpočtového opatření nezahrnula částka 100 tis vklad k založení společnosti.

Další diskuse se týká doplnění nákladů na kompletní dokončení parku před pavilonem.

Protinávrh:

RO č. 2 doplnit o náklady na kompletní dokončení parku před novým školním pavilonem a to rozložené do roku 2019 a 2020 tak, aby veškeré práce bylo možno provést najednou.

Příslušná potřebná částka bude čerpána z nerealizovatelných nákladů na kotelnu v DPS.

Hlasování:

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jírota
proti	proti	Pro	-	proti

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
-	pro	Zdržel se	pro	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
proti	proti	Zdržela se	pro	proti

PRO 5 PROTI 6 ZDRŽELI SE 2

Po rozpravě – nebude žádná změna v předložených rozpočtových opatřeních.

Usnesení č. 9/5/2019

ZM schvaluje RO č. 2/2019.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jírota
pro	pro	pro	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
-	pro	pro	pro	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	zdržela se	pro

PRO 12 PROTI 0 ZDRŽELI SE 1

Usnesení č. 10/5/2019

ZM schvaluje RO č. 3/2019

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jírota
pro	pro	pro	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
-	Pro	Pro	Pro	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
Pro	Pro	Pro	Pro	pro

PRO 13 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

Starostka- my máme možnost ušetřit – osázení zdarma.

Náklady na zeleň bude zlomek a zbytek budou těžké práce. To žádnou komunitní aktivitou nikdo neudělá.

Kotoučová – technická poznámka - je 21:44 a máme ještě několik bodů k projednání.

Digrin navrhuje – ušetříme čas – o závěrečném účtu můžeme hlasovat hned.

Starostka - má ještě někdo ze zastupitelů nějaké dotazy?

Prostor pro veřejnost.

Jeřábková – znova upozorňuje na dodržování rozpočtové kázně – v roce 2018 se nepodařilo dodržet, opakuje výtku překročení pravomoci RM minimálně v jednom případě a to při RO č.8 – navýšení objemu rozpočtu o 200 tis. (pozn. nesrozumitelná rozepře Jeřábková s vedoucí FO).

Bez další rozpravy.

10) Závěrečný účet města za rok 2018, účetní závěrka

Usnesení č. 11/5/2019

Zastupitelstvo města schvaluje podle § 17 odst. 7 zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, Závěrečný účet města Mníšku pod Brdy za rok 2018 udělením souhlasu s celoročním hospodařením, **a to s výhradou.**

ZM přijímá nápravné opatření:

1. ZM ukládá starostce města na základě § 25 zákona 320/2004 Sb. přehodnotit podmínky pro hospodárný, efektivní a účelný výkon veřejné správy Města Mníšku pod Brdy.

ZM doporučuje stanovit všechny kontrolní cíle a stanovit podmínky, které budou v souladu se zákonnými požadavky na provádění finanční kontroly a funkční vnitřní řídicí a kontrolní systém města.

2. ZM ukládá tajemnici úřadu, aby zajistila proškolení pracovníků úřadu na téma rozpočtové příjmy, výdaje a finanční kontrola, aby jejich pracovní kompetence byly v souladu s plněním zákona o finanční kontrole:

Vedoucí zaměstnanci orgánu veřejné správy jsou v rámci vymezených povinností, pravomocí a odpovědností povinni zajistit fungování vnitřního kontrolního systému. Současně jsou povinni podávat vedoucímu orgánu veřejné správy (starosta obce) včasné a spolehlivé informace o výsledcích dosahovaných při plnění stanovených úkolů, o vzniku významných rizik, o závažných nedostacích v činnosti orgánu veřejné správy a o přijímaných a plněných opatřeních k jejich nápravě.

3. ZM ukládá RM zajistit aktualizaci vnitřních předpisů města tak, aby byla zajištěna předběžná řídicí kontrola:

a) před vznikem závazku (očekávání vzniku výdaje - evidence veškerých budoucích výdajů města),

b) po vzniku závazku (kontrola výdaje k proplacení, rekapitulace platů a odvodů, výdaje z BÚ a pokladny),

c) před vznikem nároku (kontrola právního nároku k příjmům, evidence příjmů, opatření k vyloučení a zmírnění rizik),

d) po vzniku nároku (např. schvalování vydaných faktur).

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jírota
Pro	Pro	Pro	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
-	pro	pro	pro	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
Pro	Pro	Pro	Pro	pro

PRO 13 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

Usnesení č. 12/5/2019

Zastupitelstvo města schvaluje účetní závěrku za rok 2018 s tím, že doporučuje hloubkový forenzní audit vnitřního řídicího kontrolního systému, pohledávek, závazků a dlouhodobých smluv města za posledních 5 let.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jírota
pro	pro	pro	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
-	pro	pro	pro	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	pro	pro

PRO 13 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

11) Majetkové záležitosti:

11.1 Nabídka pozemku ke koupi – pozemek pod komunikací Na Kvíkalce

Paní starostka – Pan Š. nabízí městu pozemek pod komunikací Na Kvíkalce. Zároveň pan Š. dluží městu úhradu platebního výměru za místní poplatek za zhodnocení stavebního pozemku. Rozdíl mezi Kupní cenou a výměrem za místní poplatek bude doplacen na pokladně MÚ.

Usnesení č. 13/5/2019

Zastupitelstvo města schvaluje znění a uzavření Kupní smlouvy mezi Městem Mníšek pod Brdy a panem Z. Š. bytem, Mníšek pod Brdy na pozemek parc. č. 1339/11 o výměře 239 m², ostatní plocha, zapsaném na LV 1240 v k.ú. Mníšek pod Brdy za celkovou kupní cenu 83.650,- Kč.

ZM pověřuje starostku podpisem kupní smlouvy.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jírota
Pro	Pro	Pro	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
-	pro	pro	pro	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	pro	pro

PRO 13 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

11/2 Prodej pozemku č. parc. 1301/4 k.ú. MpB – Casa d'Angolo s.r.o.

Prodej pozemku byl zastupitelstvem schválen na minulém zasedání, ale protože nebyl odvisen záměr prodeje na úřední desce, proto bylo usnesení neplatné.

Nyní záměr odvisel a prodej může být řádně odsouhlasen.

RM přijala usnesení, že souhlasí, byl již odsouhlasen na ZM, ale nebyl vyvěšen záměr.

Usnesení č. 14/5/2019

ZM ruší usnesení č. 9/4/2019 ze dne 17. 4. 2019

Zastupitelstvo města schvaluje znění a uzavření Kupní smlouvy mezi Městem Mníšek pod Brdy a společností CASA D'ANGOLO s.r.o., Naardenská 665/1, 162 00 Praha 6 Liboc na pozemek parc. č. 1301/4 o výměře 61 m², zahrada, v k.ú. Mníšek pod Brdy, vedeném na LV 10001 za celkovou kupní cenu 33.550,- Kč.

ZM pověřuje starostku podpisem kupní smlouvy.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jírota
Pro	Pro	Pro	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
-	pro	pro	pro	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	pro	pro

PRO 13 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

12) Návrh na přejmenování ulice „Ve štítku“

OVV, obdržel dne 25.03.2019 žádost p. J. P. o přejmenování ulice na parc.č. 2916/5 v k.ú. Mníšek pod Brdy ze současného názvu „Ve Štítku“ na ulici „Pod Štítkem“

Jako důvod uvádí, že v současné době se ulice shodně jmenuje s komunikací na parc.č. 2880/4, a že žádná z dostupných navigací nenaviguje po zadání ulice „Ve Štítku“ na komunikaci parc.č. 2916/5, avšak na komunikaci parc.č. 2880/4.

Již v srpnu roku 2010 zaslali manželé J. a J. P. žádost o pojmenování ulice na komunikaci č. parc. 2916/5 na ulici „Pod Štítkem“, když tato žádost byla ZM města Mníšek pod Brdy, č. usnesení 27/5/2010 ze dne 23. 9. 2010 zamítnuta s odkazem na to, že ulice má již schválený název „Ve Štítku“.

OVV si ověřil, že v RUIAN je ulice „Ve Štítku“ zakreslena na parc.č. 2916/5. Na komunikaci parc.č. 2880/4 je zapsán název ulice „Ve Štítku“ a na mapách ve vyhledávači Seznam je tato komunikace zapsána rovněž s tímto názvem. Proto RM nedoporučuje ZM změnu názvu ulice z „Ve Štítku“ na ulici „Pod Štítkem“ na parcele č. 2916/5, i vzhledem k tomu, že v této ulici jsou občané, kteří jsou zde hlášeni k trvalému pobytu a v občanských průkazech, jako i v jiných dokumentech, již mají zapsanu adresu s ulicí „Ve Štítku“. Občany by čekala výměna všech dokladů, náklady na výměnu dokladů by financovalo město. Současně jsme toho názoru, že MÚ neodpovídá za nastavení navigací.

Usnesení č. 15/5/2019

Zastupitelstvo města neschvaluje změnu názvu ulice na parc. č. 2916/5 z názvu „Ve Štítku“ na název ulice „Pod Štítkem“.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jírota
Pro	Pro	Pro	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
-	Pro	pro	Pro	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	pro	pro

PRO 13 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

Ověřovatelé:

Mgr. Luboš Kožíšek

Ing. Hana Kotoučová, Ph.D.

Mgr. Magdaléna Davis, Ph.D.
starosta

.....
.....
.....



PŘÍLOHA - DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE A ODŮVODNĚNÍ:

Návrh obsahu změny regulačního plánu obytné zóny č. 12b - V Lipkách, Mníšek pod Brdy

1. Údaje umožňující identifikaci navrhovatele

Změna se pořizuje z vlastního podnětu města Mníšek pod Brdy.

2. Důvody pro pořízení změny

Hlavním a jediným předmětem změny je zrušení regulačního plánu jako celku. Důvodem je dokončení nového územního plánu Mníšku pod Brdy, jež dostatečným způsobem stanovuje podmínky plošné a prostorové regulace území. Dalšími důvody navrženého zrušení regulačního plánu jsou: neaktuálnost regulačního plánu, již realizovaná zástavba ve většině vymezeného území, stav skutečné parcelace a uliční sítě dle katastru nemovitostí částečně odlišný od vymezení v regulačním plánu. Z těchto důvodů pořízení změny regulačního plánu spočívající v uvedení do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – tj. novým územním plánem Mníšku pod Brdy – by bylo náročné a neefektivní.

3. Návrh obsahu změny

Obsahem změny je zrušení regulačního plánu.

4. Návrh úhrady nákladů na zpracování změny

Změna je pořizována z podnětu města Mníšek pod Brdy, včetně úhrady nákladů.

5. Přílohy

registrační list: http://www.uur.cz/iLAS/ilas_tiskRL98.asp?RC_UPD=24184179

situace regulačního plánu



Návrh obsahu změny územního plánu ekonomické zóny č. 18, Mníšek pod Brdy

1. Údaje umožňující identifikaci navrhovatele

Změna se pořizuje z vlastního podnětu města Mníšek pod Brdy.

2. Důvody pro pořízení změny

Hlavním a jediným předmětem změny je zrušení územního plánu zóny jako celku. Důvodem je dokončení nového územního plánu Mníšku pod Brdy, jež dostatečným způsobem stanovuje podmínky plošné a prostorové regulace území. Dalšími důvody navrženého zrušení územního plánu zóny jsou: neaktuálnost a zastaralost, již překonaná koncepce z hlediska funkce (neodpovídající požadavkům budoucího využití) i rozsahu (odlišné vymezení řešeného území od rozvojových ploch smíšených výrobních – VS – v novém územním plánu Mníšku pod Brdy). Vzhledem k vlastnictví dotčených pozemků různými subjekty a jejich dosud nespecifikovaným záměrům je optimální stanovit základní regulaci v územním plánu s případným upřesněním dílčími územními studiemi. Z výše uvedených důvodů pořízení změny územního plánu zóny (resp. „překlopení“ do regulačního plánu) spočívající v uvedení do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – tj. novým územním plánem Mníšku pod Brdy – by bylo náročné a neefektivní.

3. Návrh obsahu změny

Obsahem změny je zrušení územního plánu zóny.

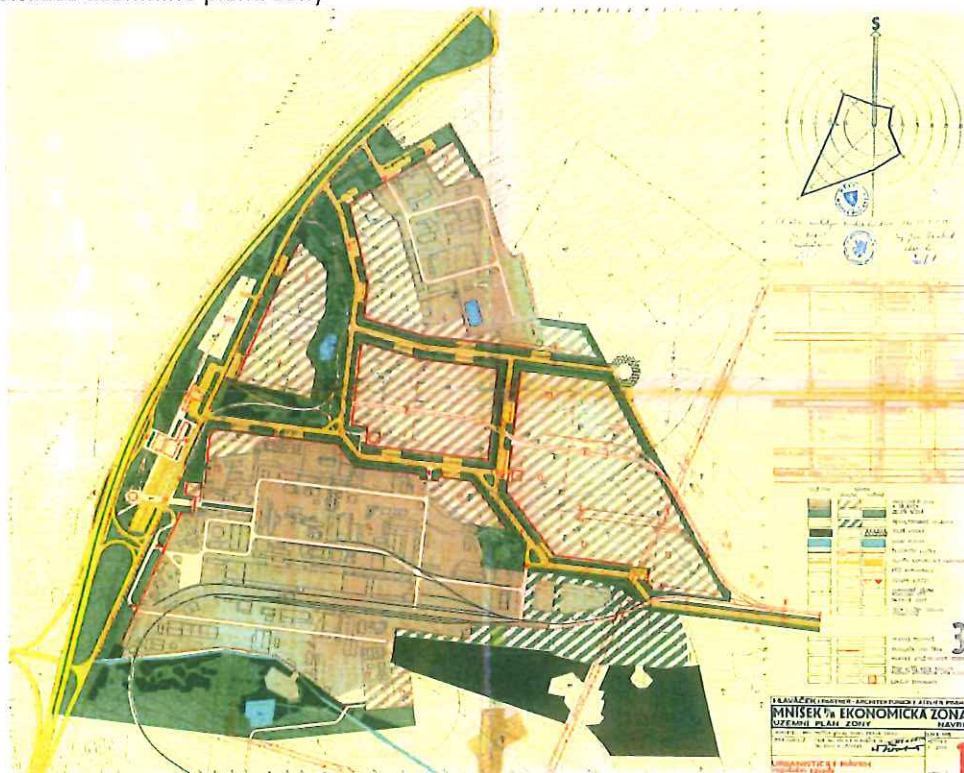
4. Návrh úhrady nákladů na zpracování změny

Změna je pořizována z podnětu města Mníšek pod Brdy, včetně úhrady nákladů.

5. Přílohy

registrační list: http://www.uur.cz/ilas/ilas_tiskRL98.asp?RC_UPD=69727121

situace územního plánu zóny



Návrh obsahu změny územního plánu průmyslové zóny č. 21, Mníšek pod Brdy

1. Údaje umožňující identifikaci navrhovatele

Změna se pořizuje z vlastního podnětu města Mníšek pod Brdy.

2. Důvody pro pořízení změny

Hlavním a jediným předmětem změny je zrušení územního plánu zóny jako celku. Důvodem je dokončení nového územního plánu Mníšku pod Brdy, jež dostatečným způsobem stanovuje podmínky plošné a prostorové regulace území (plocha Z83). Dalšími důvody navrženého zrušení územního plánu zóny jsou: předjímání konkretizovaného využití zóny bez ohledu na představy potenciálních developerů. Vzhledem k dosud nespécifikovaným záměrům je optimální stanovit základní regulaci v územním plánu s případným upřesněním a ověřením územní studií. Pořízení změny územního plánu zóny (resp. „překlopení“ do regulačního plánu) spočívající v uvedení do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – tj. novým územním plánem Mníšku pod Brdy – by bylo nyní neefektivní.

3. Návrh obsahu změny

Obsahem změny je zrušení územního plánu zóny.

4. Návrh úhrady nákladů na zpracování změny

Změna je pořizována z podnětu města Mníšek pod Brdy, včetně úhrady nákladů.

5. Přílohy

registrační list: http://www.uur.cz/ilas/ilas_tiskRL98.asp?RC_UPD=89033143

situace územního plánu zóny



Návrh obsahu změny územního plánu zóny č. 11a – Pod Skalkou, Mníšek pod Brdy

1. Údaje umožňující identifikaci navrhovatele

Změna se pořizuje z vlastního podnětu města Mníšek pod Brdy.

2. Důvody pro pořízení změny

Hlavním a jediným předmětem změny je zrušení územního plánu zóny jako celku. Důvodem je dokončení nového územního plánu Mníšku pod Brdy, jež dostatečným způsobem stanovuje podmínky plošné a prostorové regulace území (plochy P09, Z24). Dalšími důvody navrženého zrušení územního plánu zóny jsou: stabilizovaná parcelace a uliční síť v řešeném území a jeho již realizovaná zástavba v přibližně polovině zóny. Základní regulace v územním plánu je pro tuto plochu optimální. Pořízení změny územního plánu zóny (resp. „překlopení“ do regulačního plánu) spočívající v uvedení do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – tj. novým územním plánem Mníšku pod Brdy – by bylo neefektivní.

3. Návrh obsahu změny

Obsahem změny je zrušení územního plánu zóny.

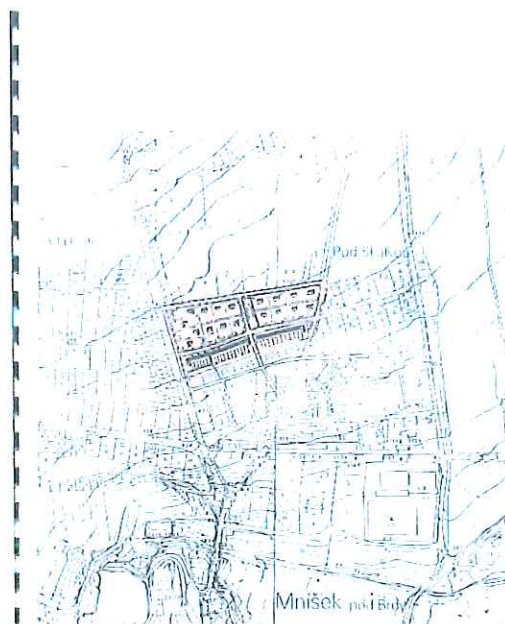
4. Návrh úhrady nákladů na zpracování změny

Změna je pořizována z podnětu města Mníšek pod Brdy, včetně úhrady nákladů.

5. Přílohy

registrační list: http://www.uur.cz/iLAS/ilas_tiskRL98.asp?RC_UPD=29703468

situace územního plánu zóny



P.M.KONSORCIUM
PROJEKTOVÁ, INŽENÝRSKÁ
A PORADENSKÁ KANCELÁŘ
DUNSKÁ 15-184
101 00 PRAHA 10 - VINOHRADY

MNÍŠEK POD BRDY
ÚZEMNÍ PLÁN ZÓNY 11A
návrh

ZADAVATEL: MĚSTO MNÍŠEK POD BRDY
ZPRACOVATEL: RNDr. RADIM FRELIN A VLADAN HODEK
ČAK C 485-95-T
Praha, květen 1996

[illegible]