

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Mníšek pod Brdy č. 2 ze dne 17. 12.2018

Přítomni: Dana Dalešická, Magdaléna Davis, Petr Digrin, Milan Kotouč, Markéta Nováková, Daniela Páterová, Miroslav Vilimovský, Marie Šretrová, Šárka Slavíková Klímová, Radko Sáblik, Stanislav Jirota, Luboš Kožíšek, Martina Pochmanová, Hana Kotoučová (později),

Omluveni: Eva Jarolímková

Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva města Mníšek pod Brdy bylo zahájeno v 18:10 hodin starostkou města Mgr. Magdalénou Davis, Ph.D.

Předsedající schůze konstatovala, zastupitelstvo je usnášení schopné, přítomno je 13 členů zastupitelstva.

Volba zapisovatele, ověřovatelů a návrhové komise

Předsedající navrhla pro ověření zápisu paní Pochmanovou a pana Digrina a návrhovou komisi ve složení paní Slavíková a paní Páterová. Zapisovatelkou navrhla předsedající paní Jaroslavu Svitálkovou. K návrhu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Usnesení č. 1/2/2018

Zastupitelstvo města volí ověřovateli zápisu paní Martinu Pochmanovou a Ing. Petra Digrina Ph.D. a návrhovou komisi ve složení Mgr. Šárka Slavíková Klímová a Daniela Páterová DiS.

Zastupitelstvo města volí Jaroslavu Svitálkovou zapisovatelkou zápisu.

PRO 13 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

Návrh starostky na jmenovité hlasování od tohoto okamžiku.

Hlasování:

PRO 13 PROTI 0 Zdržel se 0

1) Schválení programu

Paní starostka seznámila přítomné s připraveným programem:

- 1) Schválení programu
- 2) Veřejná schůze
- 3) Zpráva starostky o činnosti RM a MÚ
- 4) Zpráva Finančního výboru
- 5) Rozpočtové opatření
 - 5.1 Rozpočtové opatření č. 5–11/2018
 - 5.2 Rozpočtové opatření č. 12/2018
- 6) Rozpočtové provizorium do schválení rozpočtu pro rok 2019
- 7) Kalkulace vodného a stočného pro rok 2019
- 8) Aktualizace Zřizovací listiny Základní školy Mníšek pod Brdy, Okres Praha-západ, Komenského 420
- 9) Majetkové záležitosti
 - 9.1 Kupní smlouva – nabídka k odkoupení pozemků č. parc. 1639/9 a 1640/9 v k.ú. MpB

9.2 Darovací smlouva – pozemky - komunikace Za Rybníky
9.3 Udělení výjimky ze zásad pro uzavírání Smluv ve smyslu §86 zákona č.
183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění pro stavbu klubovny
Junáku

- 10) Návrh podpory pro zřízení nové dětské ordinace
11) Návrh na rozšíření FV na počet 7 členů

Přednesen byl návrh dnešního programu tak, jak byl sestaven radou města – následuje výzva k případnému doplnění programu.

Návrh na doplnění: Starostka – dnes odpoledne zaslala zastupitelům dva návrhy na zařazení bodů do programu a to – průběžné financování školního Pavilonu – navrhuje zařadit za bod 6) Rozpočtové provizorium a bod Změna stanov VOK za bod 7) Kalkulace vodného a stočného pro rok 2019

Usnesení č. 2/2/2018

ZM schvaluje následující program zasedání:

- 1) Schválení programu
- 2) Veřejná schůze
- 3) Zpráva starostky o činnosti RM a MÚ
- 4) Zpráva Finančního výboru
- 5) Rozpočtové opatření
 - 5.1 Rozpočtové opatření č. 5–11/2018
 - 5.2 Rozpočtové opatření č. 12/2018
- 6) Rozpočtové provizorium do schválení rozpočtu pro rok 2019
- 7) Průběžné financování školního Pavilonu
- 8) Kalkulace vodného a stočného pro rok 2019
- 9) Změna stanov VOK
- 10) Aktualizace Zřizovací listiny Základní školy Mníšek pod Brdy, Okres Praha-západ, Komenského 420
- 11) Majetkové záležitosti
 - 11.1 Kupní smlouva – nabídka k odkoupení pozemků č. parc. 1639/9 a 1640/9 v k.ú. MpB
 - 11.2 Darovací smlouva – pozemky - komunikace Za Rybníky
 - 11.3 Udělení výjimky ze zásad pro uzavírání Smluv ve smyslu §86 zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění pro stavbu klubovny Junáku
- 12) Návrh podpory pro zřízení nové dětské ordinace
- 13) Návrh na rozšíření FV na počet 7 členů

Dalešická	Davis	Digrín	Jarolímková	Jírota
pro	pro	pro	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
pro	-	pro	pro	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	pro	pro

2) Veřejná schůze –

Paní starostka dává prostor občanům k dotazům a připomínkám.

Paní Švarcová – na rohu Pražské ulice je nový krásný dům, ale lidi tam nemůžou chodit.

– Chybí chodník kolem rohu, neví, kam přejít. Poukazuje na to, že by tam měl být chodník.

Starostka – vyzývá paní Hršelovou, - vedoucí stavebního úřadu, aby se k tomu vyjádřila.

Lenka Hršelová – Stavba Pražská Pasáž je zkolaudovaná, město schválilo, že chodník nebude tam co byl, ale bude mezi budovami.

Stavebník si podal žádost o změnu stavby před dokončením.

Starostka – na schody před budovou ale nemáme věcné břemeno, to by mělo být, protože jsou na pozemku města, nesplňuje to profilové parametry křižovatky – budeme se tím zabývat.

Pan Kokeš – většina Mníšku je spokojená s tím, že došlo ke změně ve vedení města, přišlo to včas.

Pan Ušela – informuje o nepříjemné zkušenosti – trávení psů, mají tuto smutnou zkušenost z ulice Lhotecká a K Remízku, zatím se nepodařilo nikoho vypátrat. V minulém týdnu sousedům vedle nich někdo opět otrávil fenku, nepřežila to. Mají zprávy, že byla jedna otrava i v ulici, kde je Albert. Apeluje na město, aby to dalo ve známost veřejně, aby si lidi dali pozor. Byl použit jed na krysy. Doporučuje posílit kamerový systém do Lhotecké, jsou tam domy, kde je dost zvířat. Někteří již instalovali kamery.

Strážník Kotouč – paní z Nádražní ulice bohužel nenechala udělat pitvu, tak se to nemohlo dokázat, že to byla otrava.

Pan Jirota – navrhuje, aby problematiku chodníku u nového domu prošetřil KV. Proč nebylo město prizváno jako účastník řízení?

Paní Hršelová – Město není účastník řízení.

Pan Jirota – teď je to v takové situaci, že i když se tam teď chodník dodělá – tak to bude chodník odnikud nikam.

Chodník měl navazovat na restauraci Al capone, to se nestalo, a už se asi ani nestane. Je tam parkoviště. Asi taky na pozemku Města.

Kdo mě vysvětlí, jak je možné, že usnesení RM má vyšší dopad, než stavební povolení Hršelová – no to nemá.

Pan Jirota – pan developer si nemůže dělat, co chce – měly by se posoudit dvě věci – stanovisko policie – výhled řidičů bude omezen. Mělo dojít k vybudování přechodu mezi domem a Al capone se semaforey, protože tam vyjíždí požární technika.

Návrh usnesení 3/2/2018

ZM pověřuje KV prošetřit postupy města související s výstavbou Pasáže Pražská.

Pan Digrin – s kontrolou souhlasí, - k tomu bude existovat víc usnesení rady - k úpravě projektu město dalo kladné stanovisko. Jestli to neprojednal developer na stavebním úřadě a proč to neudělal, neví, zřejmě by mu to prošlo.

Jestli si pamatuju dobře, tak vyjádření policie k tomu bylo. Když to investor předkládal k vyjádření, byly dvě varianty – jedna byla špatná. V tom místě bylo i hodně stížností, dřív tam bylo zábradlí, lidi tam často přecházejí.

Pan Jirota – běžná praxe pro každého stavebníka – nejdříve navštívit stavební úřad a ostatní orgány. To, že nejdříve navštívil radu města, je nestandardní.

Paní Jeřábková – doplňuje – řešení křižovatky s chodníkem vyplývalo ze smlouvy o prodeji kina, kterou schvalovalo zastupitelstvo. Nikdo jiný nemá právo změnit závazné řešení křižovatky. Rada nebyla v žádném případě kompetentní bez toho, aby informovala zastupitelstvo.

Digrin – chodník – nebyl součástí kupní smlouvy – v textu není řešení, že tam bude křižovatka a chodník.

Řešením byly rozhledové poměry a ne to technické řešení, protože ten projekt neexistoval

Šárka Slavíková Klímová opakuje návrhu usnesení před hlasováním:

ZM pověřuje KV prošetřit postupy města související s výstavbou Pasáže Pražská.

(Usnesení č. 3/2/2018)

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirota
pro	pro	pro	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
pro	-	pro	pro	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	pro	pro

PRO 13

PROTI 0

ZDRŽELI SE 0

Pan Troníček – dotaz k situaci kolem autobusu na Příbram – bude se to řešit nebo ne?, autobusy jsou přeplněné – (l. 317)?

Starostka – stanovisko Ropidu je zatím takové, že nemohou sehnat kvalifikované řidiče.

Digrin – informace z posledního jednání - byl jarní termín, autobus přes Obořiště, Dlouhá Lhota a pak se ozvala ještě jedna obec – bylo by to časově jako na Dobříš + 20 minut.

To by mělo město říct, že další obce už by neměly být obsluhované, protože by to nemělo pro Mníšek už ten efekt.

Pan Jirota – to vše organizuje integrovaná doprava středočeského kraje SID – už objednali 5 autobusů, ale nejsou řidiči – nejsou už ani ti špatní.

Měli jsme jednání – řekli, že bez souhlasu dopravce nemohou dopravu rozšířit.

Pan Smetana – jak to vypadá s mostkem? – jestli se to podaří nějakým způsobem dokončit. A taky mostek na Skalecké.

Starostka – na facebooku už o tom informovala – spojila se s panem Dostálem – (dostala na něj kontakt od starosty Digrina) a ten slíbil, že do vánoc mostek bude a to říká už 3 týdny a pak řekl, že až po novém roce.

Intervenovala u paní Poupětové – podcenili výběrové řízení, nestihnou to zpracovat do konce roku.

Do konce tohoto týdne je bude bombardovat požadavky, částečně se to propadlo, může to být problém z hlediska povodňového. Byla se tu na to podívat i paní Landovská.

Paní Dalešická – zatím z toho jednání vyplývá - projektová dokumentace na provizorní přemostění.

Starostka – není v našich silách to opravit z vlastních prostředků (3 mil.).

Mostek na skalecké u Káji Maříka dle technické zprávy – není v havarijním stavu, to je jen to zábradlí a vodoteč pod tím.

Digrin – mostek je letitá záležitost – je to cizí majetek, město ho legálně opravovat ani nemůže. To by byl problém ještě větší.

Do 15.11. se podařilo „dokopat“ kraj k vyprojektování provizorního řešení, oni se ani nechtěli přiznat k tomu, že ten mostek je jejich.

Měl za to, že ten provizorní projekt je, ale je evidentní, že to prostě není.

Paní Dalešická – pozvala dnes na zasedání ZM paní Jarmilu Matouškovou, kterou tímto vítá a předává slovo paní Páterové a paní starostce, aby paní Matouškové poděkovaly za její dlouholeté působení v tanečním oboru.

Paní Páterová - Taneční centrum Praha ocenilo paní Matouškovou za její dva taneční projekty a my si její práce s mládeží velice vážíme.

Paní Páterová společně s paní starostkou Davis předávají paní Matouškové poděkování v podobě grafického listu.

Dalešická – chtěli bychom na tuto situaci navázat – v Mníšku je hodně šikovných lidí, kteří dělají různé zajímavé činnosti.

3) Zpráva starostky o činnosti RM a MÚ

RM zasedla od posledního zasedání zastupitelstva 12x z toho 3x v novém složení.

Projednávala a zajišťovala pasportizaci v ulici ke Škole, mostní provizorium, kamerový systém, IT vybavení úřadu a posílení linky 448.

RM zřídila komise:

Komisi pro sociální oblast a rodinnou politiku

Komisi pro strategické plánování a majetek města

Komisi pro vzdělávání v 21. století

Komisi pro životní prostředí

Komisi pro územní plánování a rozvoj města

Komisi pro bezpečnost a prevenci kriminality

Komisi pro digitalizaci a inovace

a Redakční radu Zpravodaje.

Kromě sociální komise není zatím nominace členů pro ostatní zřízené komise. Paní starostka oslovuje občany, odbornou veřejnost, všechny, kteří budou mít zájem pracovat v těchto komisích, aby se ozvali, je třeba hledat nové tváře.

Pasportizace staveb v ulici Ke Škole – proběhla dvě kola, nejprve se týkala vozovky, nová je zaměřená na fasády domů – proběhla na přelomu listopadu a prosince.

Následuje výčet projektů pod taktovkou OSMI.

Práce na protihlukovém valu, projektové práce na odvodnění u pavilonu.

RM projednávala návrh na kompletní vybavení multifunkčního sálu, udělali jsme rozhodnutí ohledně osvětlení – změna namísto halogenových na LED, je dražší, ale z hlediska výkonu levnější na provoz. Odsouhlasili jsme změnu podhledů v pasáži, úpravy v družině, změnu technické přípravy u družinových tříd Pavilonu ZŠ Mníšek pod Brdy tak, aby odpovídaly i technickým požadavkům učeben. Řešili jsme zajištění bezbariérového přístupu.

Změna opěrné zdi u parkoviště. Probíhá vzorkování všech materiálů.

Připravuje se dokumentace pro ZŠ 2. a 3. podlaží, není vyprojektovaná vzduchotechnika.

Padlo rozhodnutí, že součástí bude parkoviště a příjezdové cesty – nebude val.
Tuto studii zpracovává Grido – mělo by ji předložit na příštím kontrolním dnu nebo v příštím roce na jednání rady.

Dnes večer rozhodla rada o výběru dodavatele na zakázku Administrace veřejné zakázky na vybavení tříd, družiny a kabinetů a na zakázku Administrace veřejné zakázky Nový školní pavilon ZŠ Mníšek pod Brdy, vybavení kulturního sálu a místností pro volnočasové aktivity.

Dotace – navýšena na 33 mil, z 15 mil. na 18 mil. v roce 2019, podepsala se smlouva s krajským úřadem o kofinancování na 8 mil.

Z činností městské policie - řešila 100 přestupků, vyjízďeli k 20 zásahům, odchytli 17 psů, nějaké kozy, koně.

Digrin – poznámka k dotaci o navýšení „není tam chyba? z 15 na 18“, myslí si, že tam má být z 15 na 30.

Starostka – to slyší poprvé – to by bylo příjemné.

V 18:50 se dostavila zastupitelka Hana Kotoučová.
(Přítomno 14 zastupitelů)

Paní starostka dává hlasovat návrhu usnesení ke zprávě.

Usnesení č. 4/2/2018

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zprávu starostky o činnosti RM a MÚ

Hlasování:

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jírota
pro	pro	pro	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
pro	Zdržela se	pro	pro	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	pro	pro

PRO 13

PROTI 0

ZDRŽELI SE 1

4) Zpráva FV

Před přednesením zprávy žádá pan Jírota o odsouhlasení hlasováním, aby případné dotazy mohly zodpovědět paní Šibřinová a Jeřábková.

Usnesení č. 5/2/2018

Umožnění paní Šibřinové a Jeřábkové zodpovědět případné dotazy vznesené ke zprávě FV.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jírota
pro	pro	pro	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
pro	pro	pro	pro	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	pro	pro

PRO 14

PROTI 0

ZDRŽELI SE 0

FV na svém prvním zasedání probral časové možnosti a možné zaměření členů, byly rozdány materiály k samostudiu – kompetence FV, oblasti kontrol hospodaření. Dalšími body byly: Informace o Výkazu o plnění rozpočtu 2018 – kontrola hospodaření bude probíhat průběžně dle pověření

Rozpočtová opatření za rok 2018 – vyhodnocení a doporučení pro zastupitele

Předběžné rozpočtové opatření do konce roku 2018 – doporučení pro zastupitele

Návrh kompetence rady města pro schvalování rozpočtových opatření

Rozpočtové provizorium pro rok 2019

Veřejná zakázka Úvěr Pávilon 45 mil.

Kontrola faktur Pávilon – doporučení zastupitelstvu předložit s fakturami čerpání dle výkazu výměr

Informace – pohledávky města.

Zadání analýzy Vyhodnocení činnosti sběrného dvora – stoupající výdaje na služby

Plán činnosti FV pro rok 2019 – ten bude připraven na příští schůzku.

Paní Minaříková předložila k odepsání pohledávky města – byly převážně za kanalizaci – poplatky za připojení. K tomu nebyly předloženy veškeré podklady, korespondence.

Pohledávky jsou součástí inventur – požádali pro příští zasedání veškeré podklady, aby to mohli projednat.

Příjmy z RUD budou pro Mníšek asi 87 mil. FV navrhuje pro rozpočet města příjmy ponížít o 10% a vytvořit rezervu vzhledem k vývoji ekonomické situace a předpovědím o ekonomické krizi.

Z publika – pohledávky jsou zásadní.....

Starostka uděluje slovo bývalému starostovi Digrinovi, aby se k tomu vyjádřil

Digrin – nemá teď přehled o pohledávkách – neví ani, proč byly předloženy na FV zrovna teď. Pokud se to týká zhodnocovacích poplatků, tak postup FV je v pořádku. Pohledávky tam mohou být z různých důvodů, někdo je tam třeba už z roku 2009 – třeba mohl zemřít, nebo se odstěhoval.

Paní Stárková – bylo řečeno, že do měsíce budou podklady předloženy, tak teď nebudou předbíhat.

Paní Jeřábková – v zákoně o obcích je – obec je povinna sledovat, aby nedošlo k zániku práv. Upozorňovala na to, v kterých kategoriích to město nevymáhá.

Pan Digrin uvedl, že vymáhání je obecný problém všude, nejde jen o pohledávky za poplatek zhodnocovací. Je to i za agenturou za správcovství bytů, za odpady.

Jeřábková - Je problém s tím, že obec se nechovala podle zákona a nevymáhala pohledávky včas. FV to bude analyzovat, to je na několik měsíců. FV dělal analýzy, ale nebylo to s takovou pečlivostí.

Digrin – asi 600 tis. visí za Tearem. Komu správcovali barák, tak ví, o co jde. Paní majitelka je ve vězení.

Vyčkejte, jak navrhuje paní Stárková, až k tomu budou podklady a paní Jeřábková, - přeju vám hodně sil, aby to šlo vyřešit tak, jak navrhuje.

Usnesení č. 6/2/2018

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu finančního výboru ze dne 6.12.2018

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jírota
pro	pro	pro	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
pro	pro	pro	pro	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	pro	pro

PRO 14

PROTI 0

ZDRŽELI SE 0

5) Rozpočtové opatření

Paní Šibřinová – popisuje předložený materiál

Rozpočtová opatření č. 5 až 11 schvalovala rada města – podle paní Jeřábkové k tomu neměla rada kompetenci. Při přípravě těchto RO se postupovalo podle přijatého usnesení – pak se ale objevil nějaký zápis, z kterého vyplývá něco jiného, a proto jsou RO č. 5 až 11 předkládána znova na přeschválení zastupitelstvem.

Starostka – mělo by se aktualizovat usnesení zastupitelstva města z roku 2003.

ZM teď dodatečně odsouhlasí radou odsouhlasená rozpočtová opatření.

Digrin, je to asi zbytečné, ale není to nic proti ničemu.

5.1 Rozpočtové opatření č. 5-11/2018

Usnesení č. 7/2/2018

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtová opatření č. 5-11/2018.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jírota
pro	pro	pro	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
pro	pro	pro	pro	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	pro	pro

PRO 14

PROTI 0

ZDRŽELI SE 0

5.2 Rozpočtové opatření č. 12/2018

Paní Šibřinová vysvětluje připravené RO

– doplnění daňové příjmy, financování pavilonu z rozpočtu města, odměny a školení – zastupitelstvo, navýšení příplatků MP, úklid budov.

- úprava dotace 8 mil. do KUSK na kofinancování pavilonu

Diskuse (Šibřinová-Digrin) o dotaci na pavilon – zda se má nebo nemá zanášet do tohoto RO

Digrin – navrhuje přesunout projednání rozpočtového opatření, až po úvěru, protože k tomu zatím nejsou podklady.

Starostka – dnes budeme jednat o úvěru a potom můžeme upravit RO.

Hlasování o přesunutí projednání bodu 5/2 za bod 7

Usnesení č. 8/2/2018

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolínková	Jirota
pro	pro	pro	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
pro	pro	pro	pro	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	pro	pro

PRO 14

PROTI 0

ZDRŽELI SE 0

6) Rozpočtové provizorium

Pravidla rozpočtového provizoria města do schválení rozpočtu příslušného roku opět vysvětluje paní Šibřinová – není tam nic konkrétního. V podstatě není žádné omezení.

Starostka – čte navržený text pravidel:

Do schválení rozpočtu na rok 2019 se hospodaření Města Mníšku pod Brdy bude řídit posledním zpraveným rozpočtem předchozího roku.

V rámci rozpočtového provizoria lze financovat akce schválené kompetentními orgány, hradit závazky vyplývající z uzavřených smluv a objednávek, příspěvky na provoz zřízeným příspěvkovým organizacím.

V minulosti to byla jen 1/12 měsíčně, což teď už není doporučováno – může se čerpat stejně jako v roce předchozím.

Digrin – je to nejosekanější rozpočtové provizorium, co kdy bylo. Ne jako v roce 2015, kdy se dokonce neschválilo.

Starostka - 1/12 – to je jen anachronismus z dob minulých, v tuhle chvíli neumožňuje financovat pavilon.

Diskuse, zda bude možné financování pavilonu.

Digrin – Podle takto připraveného provizoria nebude možnost uzavírat dodatky.

Starostka - Třeba k tomu vůbec nedojde.

Digrin – minimálně by přidal větu, že je možné hradit výdaje spojené s projektem Pavilon.

Pokud to budete řešit do února – tak to nebudete moci uzavřít.

Jeřábková – rozpočtové provizorium se schvaluje do výše upraveného rozpočtu minulého roku.

Samozřejmě by mohlo být sporné uzavírání nových smluv na vysoké částky.

Digrin – i na nízké.

Jeřábková – otázka je to vybavení, nevím, kdy k tomu dojde.

Starostka – pokud si myslíte, že nám to umožňuje jedna věta do rozpočtového provizoria, tak ji tam ráda doplním.

Jirota – musíme vycházet ze situace, že dojde k dodatkům ve smlouvách, my to dnes nevíme. Existuje rozpočtové opatření.

Digrin – to nepůjde, když není schválený rozpočet.

Jirota požaduje, aby jediný zodpovědný za peníze přidělené k odborům byl pouze vedoucí odboru.

Digrin – nikdy to ani jinak nebylo.

Diskuse o tom, čím se FV zabýval nebo ne.

Jeřábková – úkolů pro všechny bylo tolik, že jednotlivými položkami se bude FV zabývat.

Příjmy zkontrolovali a co se týká výdajů, tím se budou zabývat.

Konec diskuse

Digrin žádá do zápisu: Na příštím zasedání se FV bude zabývat plněním rozpočtu a to výdajovou částí.

Navrhovaná věta k doplnění do rozpočtového provizoria:

V rámci rozpočtového provizoria je zároveň možné hradit závazky z nově uzavřených smluv v souvislosti s Pavilonem.

Hlasování o Pravidlech rozpočtového provizoria doplněného o výše citovanou větu.

Usnesení č. 9/2/2018

Zastupitelstvo města schvaluje Pravidla rozpočtového provizoria Města Mníšek pod Brdy do schválení rozpočtu na rok 2019.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolínková	Jírota
pro	pro	pro	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
pro	pro	pro	pro	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	pro	pro

PRO 14

PROTI 0

7) Průběžné financování školního Pavilonu

V roce 2016 se uzavřela smlouva s Českou spořitelnou na úvěr, - nebyla naplněna – podmínky vypršely, dodatek nebyl uzavřen. Ještě stará rada vyhlásila novou zakázku na dodavatele úvěru. Přihlásila se jen Česká spořitelna, ale také zároveň nabídla uzavření dodatku k předešlé smlouvě. Při obnovení se podmínky drasticky zhoršily. Nová rada už musela vyhodnotit tu jedinou nabídku. Původní procento úroku bylo 0,68

V nově podané nabídce bylo 3,33. Nová rada tuto nabídku nevybrala. Zrušila výběrové řízení a učinila další poptávku, na kterou přišly tři nabídky.

Unicredit 2,95, ČSOB 2,35 a Česká spořitelna 2,34.

Předpokládá se, že úrokové sazby dále porostou.

Pokud bychom se přesunuli s dalším výběrem do ledna, zřejmě bychom se pohybovali v blízkosti 3%.

Z původního úroku 0,68 procent je to velká změna.

Starostka - Za poslední tři týdny udělala, co šlo, obvolávali bankéře, pokud budeme otálet, náklady budou čím dál větší.

Proto dnes chce předložit dodatek k původní úvěrové smlouvě, který dnes předložila Česká spořitelna.

Podotýká, že existuje kauzální ^{nezkus} ~~lapse~~, - musíme se chovat jako řádný hospodář a toto je zatím to nejlepší, co můžeme předložit.

Digrin – smlouva je platná, je třeba zdodatkovat podmínky. Správně jste řekla, že je to to nejlepší.

My jsme nevěděli, kdy budeme stavět, teď to víme, proto může dojít k čerpání a může být lepší úrok. Dodatek se nemohl tehdy podepsat – úroková sazba by stejně šla nahoru, podmínky by se stejně měnily. Na rok to nedají.

Jestliže se domluvíme, že podepíšeme smlouvu během měsíce, to je to, co rozhoduje o výši úrokové sazby.

Nebylo stavební povolení, nemohlo se začít stavět.

Starosta má alternativní řešení – tohle by znamenalo na 15 let – fix.

Náklady na půjčení volných prostředků by byly pro město na té samé úrovni, co byly na úrovni před 2 roky. Splácení na 10 let – stejné finanční zatížení jako před dvěma roky.

Znamenalo by to ročně zaplatit něco navíc. Měl na to strašně málo času, nějak si to proberte.

Zkusil vykalkulovat – náklady na vlastní stavbu 106 mil., odvodnění bytovky + přidružené věci cca 110 mil. + rezervu ve výši 6 % 123,501 mil. Park je samostatná akce, měl by být samostatně jinak financován.

Dotace MF po schválení by měla být ve výši 63 mil + úvěr ve výši 25 mil, dotace kraj 8 mil a dotace ve výši 123 tis. Teď by mělo město požádat o navýšení dotace z 8 mil.

Dotace dostane škola na vybavení – 3 mil. + uvolnit do toho vlastní prostředky.

K 31.12 bude zůstatek obce pře 30 mil. – uvolnit na tuhle akci 20 mil + 5 mil z rozpočtu 2019.

Město bude hospodařit s 10 mil. Stále tam ještě vzniká rezerva cca 3 mil.

Pokud se postaví pavilon + park + vybavení, tak obec bude mít rezervu 10 mil na celý projekt, kterou může nebo nemusí využít.

Ta garance je dostatečná. Podle něj jsou tam samé výhody. Do roku 2021 rozhodil fixovaný úvěr (počítal 2,5%). Pokud se počne splácet v 2019 tj. 7,6, včetně úrokového zatížení pak se to bude snižovat až do roku 2028. A stále bude zůstat na další investiční akce. Kolem 20 mil. Dobré roky budou už jen tak dva a pak už to bude padat. Je přesvědčený nebrat 40 mil, ale stačí si půjčit jen 25 mil.

Starostka – už o tom spolu mluvili – odborník řekl, (Chotívka) – řekl, že nechápe, proč takto město postupovalo – rozpor Digrin – to se ho zeptám.

Tak, jak je to teď navrženo, tak to není fix na 15 let – město to může splatit dřív bez sankcí. Pokud město bude mít finance, tak to může splatit. Pokud finanční krize přijde dříve, tak to nemusí stačit. Čeká nás zásadní investice, sedíme v budově, kde už brzo nebudeme.

Jiřota – úřednice by měly vyfasovat helmy, aby jim něco nespadlo na hlavu.

Cituje finance, které budou muset být vydány na budovy, které jsou ve špatném stavu.

Žádá hodnocení Jeřábkové, jak se staráme o náš majetek (budovy).

Jeřábková – Podle hodnocení má Město výborné saldo AA+ rating, ale je tam také napsáno, že na obnovu majetku peníze, které účetně máme, nebudou stačit na to, co to bude ve skutečnosti stát.

Je škoda, že to tam nezahrnuli.

Paní Jeřábková objevila na webu SMOCR analýzu města MpB, která ukazuje, že město patří do kategorie průměrně hodnocených měst a její rating roku 2017 ukazuje mírné zlepšení proti roku 2016. Uvádí ratingy z minulých let. 2012 B-, 2013 B+, 2014B-, 2015 C+, 2016C+.

Řešení, které nabízí starostka je bezpečnější.

Kotoučová – počítáte s tím – že by přišla nějaká katastrofa?

Vilimovský – jsou tu nová čísla, která neznáme, jsou to pro mě neznámá čísla, trochu to můžou být hausnumera.

Digrin – všechno byste to měli znát – jsou na to uzavřené smlouvy, nebo rozhodnutí a je to závazné čerpání – škola má uzavřenou smlouvu.

Starostka – je ráda, že si dal pan Digrin tu práci, i kdyby to byla půl hodina. Stojí si za tím, že by měli postupovat tak, aby se schválil dodatek ke smlouvě na úvěr na 40 mil.

Diskuse – co všechno zahrnovala původní smlouva o úvěru.

Návrh usnesení Usnesení č. 10/2/2018

ZM schvaluje dodatek č. 1 ke smlouvě o úvěru č. 10675/16/LCD ze dne 22.6.2016 a pověřuje starostku jeho podpisem.

Protinávrh – že by prošel dodatek do maximální výše 30 mil.

ZM schvaluje dodatek č. 1 ke smlouvě o úvěru č. 10675/16/LCD ze dne 22.6.2016 za podmínek maximálního čerpání úvěru 30 mil. po dobu 10 let.

Hlasování o protinávrhu

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolínková	Jírota
proti	proti	pro	-	proti

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
pro	pro	proti	pro	zdržela se

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
proti	proti	proti	pro	proti

PRO 5 PROTI 8 ZDRŽELI SE 1

(protinávrh nebyl odsouhlasen)

Hlasování o návrhu původním:

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolínková	Jírota
pro	pro	proti	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
proti	zdržela se	pro	zdržela se	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	zdržela se	pro

PRO 9 PROTI 2 ZDRŽELI SE 3

Návrat k projednání bodu 5/2 - Rozpočtové opatření č. 12/2018

V připraveném RO se vypouští řádek - úprava částky 40 mil – úvěr

Diskuse o vypuštění řádku 13 mil na výstavbu pavilonu – různé názory – po diskusi v RO č. 12 zůstává.

Usnesení č. 11/2/2018

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 12/2018.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolínková	Jírota
pro	pro	pro	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
pro	pro	pro	pro	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	pro	pro

PRO 14 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

7) Kalkulace vodného a stočného pro rok 2019

Starostka – společnost Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. předložila Zprávu ke stanovení cen pro vodné a stočné v roce 2019. V důsledku navýšení všech indexů pro výpočet vodného se cena vodného v roce 2019 z původních 43,47 Kč/m³ bez DPH, ale cena za stočné se naopak snižuje na 32,09 z původních 33,85 Kč/m³.

Cena nájemného za vodohospodářský majetek města se navyšuje pro vodné i stočné a město by mělo v roce 2019 obdržet celkem 6 641 000 Kč za pronájem, tj asi o 1,5 mil víc než obdrželo město v roce 2018.

Rozprava – poznámka k tomu, že by se měla upravit vstupní hodnota u kalkulace vodného – cena za vodu předanou byla na svazku obcí odsouhlasená jiná.

Je ale možné schválit vodné, ale ne jeho kalkulaci, protože je tam chyba v kalkulaci.

Hlasování o schválení ceny vodného a stočného:

Usnesení č. 12/2/2018

Zastupitelstvo města schvaluje cenu pro vodné v roce 2019 na 46,80 Kč/m³ bez DPH a cenu pro stočné na 32,09 Kč/m³ bez DPH.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jírota
pro	pro	pro	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
pro	pro	pro	nepřítomna	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	pro	pro

PRO 13 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0 1 nepřítomna

9) Změna stanov svazku VOK Mníšek pod Brdy.

Starostka - Svazek obcí VOK Mníšek pod Brdy má uzavřené stanovy, které mimo jiné upravují zajištění dodávek vody obcím. Letos došlo k tomu, že se připojily další obce a také se v souvislosti s volbami změnilo obsazení funkcí ve svazku. Z tohoto důvodu je třeba, aby byly stanovy aktualizovány a všechny zapojené obce je na zastupitelstvech schválily.

Usnesení č. 13/2/2018

ZM schvaluje dodatek č. 4 stanov Svazku obcí VOK Mníšek pod Brdy.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jírota
pro	pro	pro	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
pro	pro	pro	nepřítomna	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	pro	pro

PRO 13 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0 1 nepřítomna

10) Aktualizace Zřizovací listiny ZŠ Mníšek pod Brdy, Komenského 42

Dalešická – živnostenský úřad požaduje, aby do zřizovací listiny byly zaneseny všechny aktivity, které škola dělá. Tato změna je nutná z důvodu, aby škola dostala živnostenské oprávnění k pořádání příměstských táborů, které pořádá o prázdninách.

Usnesení č. 14/2/2018

Zastupitelstvo města schvaluje aktualizaci Zřizovací listiny příspěvkové organizace Základní škola Mníšek pod Brdy, okres Praha-západ, se sídlem Komenského 420, 252 10 Mníšek pod Brdy, IČO 47005203.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirota
pro	pro	pro	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
pro	pro	pro	nepřítomna	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	pro	pro

PRO 13 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0 1 nepřítomna

11) Majetkové záležitosti

Přednáší paní tajemnice Landová.

Body pro jednání zastupitelstva připravil Odbor správy majetku a investic.

11.1 Kupní smlouva – nabídka k odkoupení pozemků č. parc. 1639/9 a 1640/9 v k.ú. MpB. Se záměrem odkoupení pozemků souhlasila rada města a postoupila k rozhodnutí do ZM. Jedná se o jeden pozemek pod komunikací a druhý pozemek poslouží v Barokním areálu Skalka jako parkovací plocha. Dohodnutá cena Kč 400,-/m².

Usnesení č. 15/2/2018

ZM souhlasí s nabytím pozemku č. parc. 1639/9 o výměře 229 m², ostatní plocha a parc. č. 1640/9 o výměře 385 m², ostatní plocha, zapsaných na LV 5043 vše v k.ú. Mníšek pod Brdy do vlastnictví Města Mníšek pod Brdy za celkovou kupní cenu dle znaleckého posudku č. 1639/44/2018 ve výši Kč.

ZM schvaluje znění a uzavření Kupní smlouvy mezi Městem Mníšek pod Brdy a spoluvlastníky pozemků panem T. B. M. S.

paní V. B. na pozemky parc. č. 1639/9 o výměře 229 m², ostatní plocha a parc. č. 1640/9 o výměře 385 m², ostatní plocha v k.ú. Mníšek pod Brdy.

ZM pověřuje starostku podpisem této kupní smlouvy.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirota
pro	pro	pro	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
pro	pro	pro	nepřítomna	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	pro	pro

PRO 13 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0 1 nepřítomna

11.2 Darovací smlouva – pozemky - komunikace Za Rybníky.

RM s přijetím daru souhlasila a postupuje k odsouhlasení zastupitelstvu města uzavření darovací smlouvy.

Usnesení č. 16/2/2018

ZM souhlasí s bezúplatným nabytím pozemků parc. č. 1017/2 o výměře 316 m², 1019/3 o výměře 864 m², 1019/5 o výměře 669 m², 1041/8 o výměře 339 m² v k.ú. Mníšek pod Brdy a pozemků parc. č. 414/7 o výměře 6311 m², 414/8 o výměře 975 m², 414/9 o výměře 514 m² a 414/35 o výměře 834 m² v k.ú. Stříbrná Lhota.

ZM schvaluje znění a uzavření Darovací smlouvy mezi Městem Mníšek pod Brdy jako obdarovaným a dárce Kinsu CZ s.r.o. se sídlem Cukrovarnická 833/67, Praha 2 zastoupená jednatelem Ing. Martinem Stárkem na pozemky parc. č. 1017/2 o výměře 316 m², 1019/3 o výměře 864 m², 1019/5 o výměře 669 m², 1041/8 o výměře 339 m² v k.ú. Mníšek pod Brdy a pozemků parc. č. 414/7 o výměře 6311 m², 414/8 o výměře 975 m², 414/9 o výměře 514 m² a 414/35 o výměře 834 m² v k.ú. Stříbrná Lhota do vlastnictví Města Mníšek pod Brdy.

ZM pověřuje starostku podpisem této darovací smlouvy.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jírota
pro	pro	pro	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
pro	pro	pro	pro	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	pro	pro

PRO 14 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

11.3 Udělení výjimky ze zásad pro uzavírání Smluv ve smyslu §86 zákona č.

183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění pro stavbu klubovny.

RM odsouhlasila stavbu klubovny a její napojení na V a K s podmínkou uzavření Smlouvy ve smyslu § 86 zákona č. 183/2006 Sb.. Z uzavření této smlouvy plyne Junáku povinnost uhradit městu příspěvek na investice ve výši 80 tis. RM doporučila udělení výjimky a to prominutí platby příspěvku – podpora spolku.

Usnesení č. 17/2/2018

ZM schvaluje udělení výjimky ze Západ pro uzavírání smluv ve smyslu § 86 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon v platném znění a to včetně prominutí platby příspěvku plynoucího z těchto zásad pro stavbu klubovny Junáku na pozemku č. parc. 2714/471, k.ú. Mníšek pod Brdy.

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jírota
pro	pro	pro	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
zdr	pro	pro	pro	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	pro	pro

PRO 13

PROTI 0

ZDRŽELI SE 1

12) Návrh podpory pro zřízení nové dětské ordinace

MUDr. Nováková – jedná se o to, že v současné době jsou dva obvody dětských doktorů, které neberou už žádné děti. Stále se na ně obracejí nově přistěhovaní. Snažila se spolu s paní doktorkou Štěpánkovou najít další doktorku.

Povedlo se, paní doktorka Štěpánková našla paní doktorku, která si pronajala prostory v Pražské pasáži – příští rok by byla schopná ordinaci otevřít. Dojde k tomu, že v příštím roce bude mít vlastně nulové příjmy a pokud bude platit tržní nájem + energie, dojde k tomu, že nastane asi rozdíl 5 tis. oproti nájmu v městské budově.

Proto je zastupitelstvu předkládána žádost o příspěví paní doktorce na úhradu nájemného po dobu 60 měsíců ve výši 5 tis. Kč.

Starostka – jak vznikla lhůta 5 let?

Nováková – protože si odhadla, jak velkou klientelu by mohla ročně zaregistrovat a naplnit tak za 5 let (800 dětí by to už pokrylo).

Příhraniční lékaři dostávají dotace, protože nenaplní ordinace, aby se užívali.

Starostka – pokud přijde další lékař za měsíc, jaká budou pravidla?

Nováková – takhle o tom nepřemýšlela – pokud to bude specialista, jako třeba ortoped, tak asi ne, ale praktičtí lékaři by to měli dostat. Ona kandidovala proto, že chce, aby tady byl ještě jeden pediatr. Tady v regionu je to úplná katastrofa – nikdo z okolních dětí nebere.

Podmínky byly předjednány s paní doktorkou. Pokud bychom jí nepomohli, tak by do toho nešla. Bude si muset vzít úvěr na vybavení ordinace.

Digrin – zájem měly dvě doktorky – jedna byla ale váhavá a tahle paní doktorka měla větší tah na branku a objevila se možnost nebytových prostor v Pražské. Neumí si představit nějaká pravidla, teď je akutní potřeba dětského lékaře, a proto si myslí, že by tam ta podpora jít měla.

Starostka – dáváme tím jistý precedens.

Jednali jste třeba s ní o nějakém vybavení, když odejde, vybavení tam zůstane, nebo si ho vezme? Kdyby tam vybavení zůstalo, třeba by ho využil jiný doktor.

Nováková – je to soukromý prostor a otázka pronájmu tomu určitému lékaři.

Je mladá, perspektivní v tom smyslu, že by tady mohla vydržet dlouho. Min 25-30 let, pokud nenastanou nějaké jiné okolnosti.

Slavíková – děkuje doktorkám, je to velký posun, líbí se jí, že paní doktorka je mladá a má to perspektivu.

Připraven návrh Usnesení č. 18/2/2018

ZM pověřuje RM přípravou smlouvy o individuální finanční podpoře pro nově zřizovanou ordinaci a obvod MUDr. Petry Plickové.

Finanční podpora bude určena na úhradu nájemného a služeb za novou ordinaci v Mníšku pod Brdy v budově Pražská pasáž to od doby zahájení pronájmu po dobu 60ti měsíců. Výše

podpory bude 5.000,- Kč měsíčně. Návrh smlouvy o individuální finanční podpoře předloží RM na nejbližším zasedání zastupitelstva ke schválení.

Paní Jeřábková – dotaz k doktorce Novákové - Vy máte 1800 pacientů - přejdou někteří k nové paní doktorce?

Nováková – to je na pacientech.

Pan Digrin – tady jsou řádově již teď stovky dětí, které nejsou registrované.

Pan Ušela navrhuje do usnesení dát podmínku, že příspěvek bude poskytován po dobu do dovršení např. 1200 kapacity klientely, nejvýše však 5 let.

Kotoučová – třeba budou nějaké změny v kapacitních platbách.

Davis – bylo by možné specifikovat počet dětí – jaká by to měla být hranice?

Nováková - Těžko říct – je tam i indexikace na věk dětí.

Kožíšek – měl by dát také slevu pan investor z nájemného.

Nováková – ano, už ji dal.

Jirotka – pokud tam necháme 5 let, tak je kapacita dětí zbytečná.

Davis – jde o to, která ta podmínka nastane první.

Slavíková navrhuje doplnit do návrhu usnesení, že se jedná o ordinaci *praktického lékaře pro děti a dorost*.

Ostatní – souhlas s doplněním návrhu usnesení.

Digrin – při zadání podmínek by byla komplikovaná smlouva, bude se to muset kontrolovat, není to zrovna vstřícné gesto, oprostil by se od toho. Město nezchudne. Jediná relevantní by byla ta poznámka změny nájmu, což se tam doplnilo.

Slavíková – nedávat podmínku, podpořila by tu 5letou dobu.

Usnesení č. 18/2/2018

ZM pověřuje RM přípravou smlouvy o individuální finanční podpoře pro nově zřizovanou ordinaci praktického lékaře pro děti a dorost a obvod MUDr. Petry Plickové.

Finanční podpora bude určena na úhradu nájemného a služeb za novou ordinaci praktického lékaře pro děti a dorost v Mníšku pod Brdy v budově Pražská pasáž to od doby zahájení pronájmu po dobu 60ti měsíců. Výše podpory bude 5.000,- Kč měsíčně. Návrh smlouvy o individuální finanční podpoře předloží RM na nejbližším zasedání zastupitelstva ke schválení.

Hlasování:

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolímková	Jirotka
pro	pro	pro	-	pro

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
pro	pro	pro	pro	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
pro	pro	pro	pro	pro

PRO 14

PROTI 0

ZDRŽELI SE 0

13) Návrh na rozšíření FV na počet 7 členů

Zastupitelka Kotoučová – tento návrh je předkládán pro možnost vnést do FV další názory – zatím nepřicházejí s žádnými jmény, ale názorová různorodost se bude hodit při práci FV.

Usnesení č. 19/2/2018

Hlasování:

Dalešická	Davis	Digrin	Jarolínková	Jírota
proti	proti	pro	-	proti

Kotouč	Kotoučová	Kožíšek	Nováková	Páterová
pro	pro	proti	pro	pro

Pochmanová	Sáblík	Slavíková	Šretrová	Vilimovský
proti	proti	proti	pro	proti

PRO 6 PROTI 8 ZDRŽELI SE 0

Usnesení nebylo schváleno.

Pozn. Mluvílo se o revokaci starého usnesení ZM o možných přesunech v rámci rozpočtových opatření, které jsou v kompetenci RM.

Starostka - Připravíme to. Dnes zasedání ukončuji a příští zasedání ZM bude s největší pravděpodobností 11.3.2019. Pokud se datum změní, dáme včas vědět.

Zasedání končí ve 21:45 hod.

Ověřovatelé:

Martina Pochmanová

Ing. Petr Digrin, Ph.D.

Mgr. Magdaléna Davis, Ph.D.
starostka

