

stavebního povolení. Z odpovědi cituje: Stavbou kanalizace bez stavebního povolení MMpB porušuje stavební předpisy, je to v rozporu s vodním zákonem a se stavebním zákonem. Konec citace. Starosta – já jsem vám to říkal, že za dobu 12 let se asi v 10 případech prodlužovaly řady a povolovaly se dodatečně.

Stala se nemilá záležitost – požaduje odvolání předsedy redakční rady zpravodaje a požaduje omluvu pro paní Janů a paní Jeřábkovou. (čte text omluvy). Článek obsahoval neověřené informace vztahující se k dotazu na cenu změny štitových stěn na nové tělocvičně, dovětkem poškodila dobré jméno více osob, nekontaktovala osobu, které se článek týkal. Příspěvek přerušen po 3 minutách, paní Jeřábková upozornila, že občan má 5 minut, nakonec jí bylo dáno za pravdu. Čte text žádané omluvy. Starosta – adresujte vše redakční radě.

Chodník na Lhotecké – na druhé straně parkují auta, nedá se tam projít. Starosta – to je na delší diskusi s těmi lidmi, je proti tomu, aby se se ta auta vyhodila.

Paní Jeřábková – žádost na starostu, aby si odpustil poznámky na pana Jeřábka typu: „nemá každý tolik času jako Vy“, která dnes zazněla. Není to vůči němu fér, on se snaží vyhovět všem úředníkům a lidem, kteří ho kontaktují, už z toho nespí.

Pan Navara - poznámka k parkování v obousměrných komunikacích – ulice před zdrav. střediskem, Švermova, - běžně tam řidiči parkují, je tam málo místa. Starosta – obraťte se na městskou policii. Zast. Řehoř – dnes to zrovna rozebírali – kolik lidí bez kartičky ZTP stojí na místě pro invalidy. Milan (velitel MP) říkal, že stačí to vyfotit a poslat na MP a to se týká všech, může to udělat kdokoli. Diskuse, zda mohou fotit auta s číslem nebo ne, nebo raději telefonovat. Není týden, aby se něco takového ohledně špatného parkování neřešilo.

Pan Navara požádal starostu o rozhodnutí PČR o odložení šetření ve věci „nebezpečné tělocvičny“.

Pan starosta – předal, pan Navara – převzal.

Při vrácení dokumentu starostovi:

Navara: Můžete mi ukázat to slovo, že se to odkládá?

Starosta: Policie prošetřila a nezjistila žádné důvody pro zahájení kroků v trestním řízení, tudíž je odložila a postoupila příslušnému stavebnímu úřadu.

Olšák: Máte tam odložila?

Starosta: Ne.

Navara: Aby to bylo odloženo, musí tam být napsáno „a věc se odkládá“

Starosta: Ale my to tak vnímáme.

Navara: To nemůžete vnímat. To je právní termín a těch se musíte držet.

Starosta: Já myslím, že ne.

Pan Olšák – omlouvá, se jestli někomu způsobil nějaké problémy, nakonec se to obrátilo všechno proti němu.

Mluví o článku paní místostarostky ve zpravodaji – ke stavbě pavilonu se vyjádřili jako občané – je tam obytná zóna.

(Diskuse, překřikování, poloviční věty, nesrozumitelné pro psaní.)

Paní Landová – vysvětluje, na co byla podjatost a na co ne.

Usnesení o podjatosti bylo vydáno na základě řízení o územním řízení na pavilon a druhé řízení se týkalo územního řízení sloučeného se stavebním povolením.
Město žádnou podjatost nebralo zpět.

Zast. Slavíková – dotaz na dobudování veřejného osvětlení v ulici Pod Skakou. Již delší dobu se o to snaží a stále tam není.

Starosta – už je to domluvené.

Slavíková – komunikace je ale rozbitá – patří městu, město to převzalo nedodělané. Dotaz, zda to opraví a osadí osvětlení pan Vančura? Proč to nešlo rok a půl před tím, než to město převzalo?

Starosta - protože se na to zapomnělo.

Slavíková – a když jsem vám psala, ani jste mi neodpověděl.

(Dohadování, kdy posílala paní Slavíková mail).

Dotaz zast. Davis ohledně vjezdů k domům na Lhotecké ulici – někomu nebyl udělaný vjezd.
– Někomu se to zdarma udělalo a někomu ne.

Ing. Duchoňová – ti, kteří tam již vjezdy měli, těm se to muselo vydláždít. Ti, co to tam neměli, tak si to museli udělat na vlastní náklady – oznamovalo se to předem dopisem.

Odpovídá to podle projektu.

Davis – ale v té paralelní silnici to byla jinak.

Ing. Duchoňová - to nevím, to asi bylo jinak řešené.

Starosta – ne všichni mají obslužné vjezdy. Dával se důraz na ulici K remízku, tam se to dělalo všem za náklady města a tady se to dělalo jen těm, kteří to už měli.

Na náklady města se počítalo i to, že se udělali nájezdy tam, kde nebyly vjezdy.

Pan Olšák – dopisovali si s ministrem dopravy o sjezdu z dálnice při výstavbě nového školního pavilonu. Dostali odpověď a informace, jakým způsobem by o to šlo požádat. [Pokud vás to bude zajímat.](#)

Starosta: Velice. Strašně rád se podívám.

Olšák: Dostali jsme možnosti, jak to udělat, jak požádat.

Starosta – to my víme, jak o to žádat, ale máme už negativní stanovisko.

Bylo by to samozřejmě lepší, kdyby to šlo zařídit jinak.

Město má vyjádření ŘSD, že to nejde. Olšák: My máme od ministerstva dopravy, že to lze.

Starosta: Tak to chci vidět.

Řehoř: Bylo by lepší, kdyby se sjíždělo z dálnice.

Starosta: Jestli to jde, tak sem s tím.

Řehoř: To určitě pošlete, to by bylo určitě lepší. Jako přes tu loučku?

Olšák: Přes tu loučku za školou.

Řehoř: To by bylo super.

Zast. Procházka – omlouvá se paní Janů (není přítomna) – že na její dotaz ji uvedl v omyl, když v odpovědi uvedl špatnou výši nákladů, které byly vynaloženy na změnu štitových oken u tělocvičny náklady nebyly 72 tisíc, ale nějakých 255 tisíc s Gridem

Zast. Jeřábek – stížnost na to, když pošle nějaký příspěvek do Zpravodaje, tak to RR pošle dál a hned je na to ve stejném čísle reakce, ale obráceně to tak není.

Pan starosta napsal článek, na který nemohl pan Jeřábek reagovat - nemohl k tomu napsat nic.

Starosta – to, co jsem napsal, to nebylo nic nového, to jsem citoval jen zápis ze zastupitelstva – to nebyl článek

18:35 odchází zast. Jarolímková