

Zápis z 6. jednání Komise rady pro školství a vzdělávání

Datum konání: 30.03.2012, od 7:30 hodin

Místo konání: zasedací místnost městského úřadu

Přítomny členky: Miroslava Vlčková, Alice Vejmolová, Vladimíra Pirichová, Bohumila Pallagyová, Petra Poučková, Radka Volfová, Marie Šretrová

Zástupce města: Miloš Navrátil

Program jednání:

1. Novela školského zákona, změna ve jmenování ředitelů škol na dobu určitou a z toho vyplývající možnosti konání (re)konkursů.
2. Diskuze, různé.

Průběh jednání:

1. Zahájení v 7:30 hodin, pí. Vlčková – uvítání všech přítomných a poděkování za rychlou reakci na svolání k jednání s tím, že jediný bod je úkol rady města – novela školského zákona, změna ve jmenování ředitelů škol na dobu určitou a z toho vyplývající možnosti konání (re)konkursů.
2. Miloš Navrátil nabídl, že se ujme zápisu z jednání s tím, aby se ověřovatelkami zápisu stala Miroslava Vlčková, Alice Vejmolová. Nikdo nemá námitek. Předsedkyně komise nechává hlasovat:

Usnesení č.1:

KpŠaV pověřuje Miloše Navrátila pořízením zápisu u jednání komise a současně určuje jako ověřovatele zápisu Miroslavu Vlčkovou a Alici Vejmolovou.

Hlasování (pro – proti – zdržela se):

7 – 0 – 0

3. Miroslava Vlčková nechala hlasovat o programu jednání komise č.6/2012:

Usnesení č.2:

KpŠaV schvaluje program jednání č.6/2012.

Hlasování (pro – proti – zdržela se):

7 – 0 – 0

4. Miroslava Vlčková vyzvala přítomné k projednání prvního bodu programu a otevřela rozpravu:
 - Alice Vejmolová - se ujala slova jako první. Seznámila přítomné s tím, že po seznámení se s novelou zákona očekávala, že zřizovatel přistoupí ke konkurzům a je na takovou variantu připravena. Zpráva ČŠI neshledala ve fungování školy žádné potíže, popisuje školu jako funkční, přátelskou a plnící si své povinnosti. Zároveň je rozhodně pro konání konkursů ve všech školských zařízeních. Odmítá jako argument nutnost konání konkurzu z důvodu věku.

- Vladka Pirichová – vítá novelu zákona, z pohledu zřizovatele, dětí, rodičů i pedagogů jde o důležitý prvek předpokladu dobrých změn
- Radka Volfová – souhlasí s konkurzy, jsou zdravé a přiklání se k variantě konat konkurzy ve všech školských zařízeních
- Petra Poučková – není pro plošné vypisování konkurzů, pokud je ve školské organizaci problém k řešení, má se jasně a včas pojmenovat. Je zde příliš krátkou dobu na to, aby dokázala hodnotit práci ZŠ, nejvíce kompetentní je k tomuto zřizovatel. Školská komise se jako poradní orgán Rady města k problému konkurzů vyjádřit musí.
- Marie Šretrová – počítala s tím, že zřizovatel konkurzy vyhlásí. Velmi ji mrzí to napětí a emoce, které se na toto téma vzniklo. Obzvláště ji pak mrzí, jak pedagogové z velké školy poukazují na druhé, píší petici a pak stejně s konkurzem souhlasí, když se bude týkat všech. Nepovažuje postoj pedagogů školy za správný.
- Bohumila Pallagyová – konkurzy se konají na většině škol v ČR, nejde tedy o žádné velké drama či tragédii. Sama už konkurzem prošla, takže si je vědoma, jaké to je. Je názoru a vysvětluje, že nejde v žádném případě o odvolání, ale čistě o konkurz dle zákona zcela přesných pravidel.
- Miroslava Vlčková – prohlašuje konkurz za zdravý nástroj pro zřizovatele. Pro školu je důležitý určitý cyklus, který umožňuje hodnocení stavu školy, zamyšlení nad uběhlým obdobím a vizí na dalších 6 let. Po včerejším jednání zastupitelstva města (pozn. 29.3.2012) by zřizovateli jednoznačně doporučila vyhlásit konkurz v ZŠ Komenského 420 (velká škola). Přesto že možná převládá názor, že by měly být konány konkurzy ve všech třech školách tak si myslí, že v případě MŠ 9. května Za ZŠ Komenského 886 jde o obětní beránky situace způsobené školou. Stávající situace je výsledkem toho, že ve škole probíhá změna a škola tuto změnu nezvládá. Změna sama o sobě je neutrální. To, co činí změnu pozitivní nebo negativní je výsledkem toho, jak se ke změně postavíme, jak je se změnou naloženo. Oslovuje přímo paní ředitelku Alici Vejmolovou s tím, že nutnost konkurzu v základní škole vnímá proto, že škola nezvládla proces změny. Nastalá napjatá situace svědčí o manažerském pochybení paní ředitelky.
- Alice Vejmolová – je jiného názoru a sděluje, že petici neorganizovala a nebyla ani její iniciátorkou.

Z diskuze a jednotlivých vyjádření bylo koncipováno a navrženo usnesení, o kterém nechala předsedkyně hlasovat.

Usnesení č.3:

KpŠaV se shoduje na tom, že konkurzy jsou potřebné a důležité pro zdravé fungování vzdělávacích zařízení.

Hlasování (pro – proti – zdržela se):

7 – 0 – 0

Po další krátké diskusi bylo koncipováno usnesení, které by obsahovalo doporučení radě města pro další postup.

Usnesení č.4:

KpŠaV doporučuje radě města vyhlásit konkurzy na všech školských zařízeních, kde to umožňuje novela školského zákona.

Hlasování (pro – proti – zdržela se):

3 – 0 – 0 / 4 členky nehlasovaly

5. Miroslava Vlčková zahájila diskusi a poděkovala paní ředitelce Pallagyové za účast (odjíždí na jednání do Prahy na MŠMT). Postupně byly podány krátké zprávy z činnosti škol, zřízení přípravné třídy a družiny v ZŠ 886, příprava projektu Fabiánek, o.s. na inkluzi tří generací.
6. Miroslava Vlčková poděkovala všem za účast a jednání komise ukončila.

Jedná bylo ukončeno v: 8:30 hodin

Zapsal: Miloš Navrátil, v.r.

Ověřila: Miroslava Vlčková, v.r.

Alice Vejmolová, v.r.